

國立台東大學教育學系(所)

教育研究碩士班

指導教授：魏俊華教授

屏東縣提早入學資優生學業成就及學習適應之
調查研究



研究生：黃玉玲

中 華 民 國 九 十 八 年 一 月

國立台東大學
學位論文考試委員審定書

系所別：教育學系(所)教育研究碩士班

本班 黃玉玲 君

所提之論文 屏東縣提早入學資優生學業成就及學習適應之調查研究

業經本委員會通過合於 碩士學位論文 條件
 博士學位論文

論文學位考試委員會：

黃去枝

(學位考試委員會主席)

侯松茂

魏珍華

(指導教授)

論文學位考試日期：98年01月14日

國立台東大學

附註：1.一式二份經學位考試委員會簽後，送交系所辦公室及註冊組或進修部存查。

2.本表為日夜學制通用，請依個人學制分送教務處或進修部辦理。

附錄 4 (可直接套用)

博碩士論文授權書

本授權書所授權之論文為本人在 國立台東大學 教育學 系(所)
 組 九十八 學年度第 一 學期取得 碩 士學位之論文。
 論文名稱：屏東縣提早入學資優生學業成就及學習適應之調查研究

本人具有著作財產權之論文全文資料，授予下列單位：

同意	不同意	單 位
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	國家圖書館
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	本人畢業學校圖書館

得不限地域、時間與次數以微縮、光碟或其他各種數位化方式重製後散布發行或上載網站，藉由網路傳輸，提供讀者基於個人非營利性質之線上檢索、閱覽、下載或列印。

本論文為本人向經濟部智慧財產局申請專利未申請者本條款請不予理會的附件之一，申請文號為：_____，請將全文資料延後半年再公開。

公開時程

立即公開	一年後公開	二年後公開	三年後公開
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

上述授權內容均無須訂立讓與及授權契約書。依本授權之發行權為非專屬性發行權利。依本授權所為之收錄、重製、發行及學術研發利用均為無償。上述同意與不同意之欄位若未勾選，本人同意視同授權。

指導教授姓名：魏珍華 (親筆簽名)
 研究生簽名：黃玄玲 (親筆正楷)
 學 號：9300025 (務必填寫)

日 期：中華民國 98 年 01 月 20 日

1. 本授權書 (得自 <http://www.lib.ntu.edu.tw/theses/> 下載) 請以黑筆填寫並影印裝訂於書名頁之次頁。
 2. 依據 91 學年度第一學期一次教務會議決議「研究生畢業論文」至少需授權學校圖書館數位化，並至遲於三年後上載網路供各界使用及校內瀏覽。」 授權書版本 2005-06-09

謝誌

由衷的感謝這一路相伴、支持、鼓勵我的人。四年半的研究所求學生涯，對我而言不僅是成長，更是一大考驗。成長的不僅是在學識上、專業上，更在家庭及婚姻經營上的溝通；而在每一趟出發前往台東的路程中，彎蜒的南迴公路不僅是對駕駛技術的考驗，更是對求學毅力的再次檢驗。在這過程中，感謝公婆及外子對我的支持，讓我可以工作、學業兩頭忙之餘，不需再去擔心孩子的照料問題。研一下意外懷孕，身體上的不適，讓我一而再的考量是否中斷學業，由於外子的體諒，以及謝阿姨、范叔等人的鼓勵，方能讓我能堅持下去。

在論文寫作的過程中，感謝魏俊華教授的指導，讓我能一次又一次突破瓶頸，順利完成論文的寫作。魏老師幽默、風趣、隨和的個性，紓解了不少我在撰寫論文時的壓力，老師在學術上的沉潛，更讓我在遇到問題時都能迎刃而解。其次感謝口試委員黃玉枝教授及侯松茂教授的細審拙著，使得論文得以更臻完善。

研究所修課期間，感謝導師鄭耀男老師、梁忠銘所長、黃毅志老師、熊同鑫老師等在課業上的指導，尤其是熊同鑫老師的質性研究一門課，讓我對於質性研究充滿好奇與興趣，而讓我實際運用於論文寫作上。另外，我要感謝我的好友怡伶，在這過程中協助我處理了許多行政上繁索的雜務。同窗好友美蓉，更是我每次來回屏東、台東的好夥伴，除了課業上的切磋琢磨外，更多了生活上的分享。

在這四年半的期間內，對我而言除了有迎接二女兒及小兒子的到來的喜悅外，更有失去摯親的痛。身體一向硬朗的父親，卻在前年中的一場大病後，無法再度健康走出醫院，也無緣與我分享此份榮耀。如今，隨著論文的完成，取得學位之際，除了再次感謝所有協助我的人外，我更想將此份榮耀獻給在天上的父親，希望他也能分享這份喜悅。

黃玉玲 謹誌

九十八年一月

摘要

本研究主要目的在探究屏東縣提早入學資優生在學校的學業成就及學習適應情形，研究者搜集了提早入學資優生 96 學年度學業成績及輔導記錄卡，並以李坤崇（1996）所編製之「學習適應量表增訂版」為工具，對屏東縣四至九年級提早入學資優生，共 17 名，進行施測。為更深入瞭解提早入學資優生在校的學業成就及學習適應的實際表現情況，研究者與家長及目前任教教師各 5 名進行訪談，最後，將所得之資料進行整理並分析之。本研究之結果如下：

- 一、有八成二以上的提早入學資優生學業成就表現在班上的前五分之一（A 等級）。大致而言，提早入學資優生在主要學科，包含國語、英語、數學、自然、社會等表現均非常優異。
- 二、有八成二的提早入學資優生在學習適應量表的適應情形在中上程度（百分等級 51 以上），有四成七的提早入學資優生達到適應良好（百分等級 76 以上）等級。各分量表適應情形如下：
 - （一）學習方法分量表：適應中上的有九成四，適應良好的有六成五。
 - （二）學習習慣分量表：適應中上的有八成八，適應良好的有五成九。
 - （三）學習態度分量表：適應中上的有六成五，適應良好的有二成九，在所有分量表中適應情形最差。
 - （四）學習環境分量表：適應中上的有九成四，適應良好的有六成五。
 - （五）身心適應分量表：適應中上的有八成八，適應良好的有四成七。
- 三、從訪談資料中發現，提早入學資優生通常在課堂上可以很快速的整理筆記，或是吸收、理解教師上課的內容；他們也喜歡做廣泛的閱讀，對於課外的學習活動及內容較感興趣，但是較不喜歡課本枯燥、缺乏彈性的內容；大部份的家庭對於孩子教育顯得較為重視，亦可提供他們較佳的學習環境；他們在與任教老師及同儕的相處上還不錯；身體健康狀況頗佳。

四、受訪者對於提早入學方案都較持肯定的看法，但教師的看法均較趨向保守，都是在有一定限制的情況在才表示贊成。

最後，根據研究結果，提出對提早入學資優生學校、行政單位，以及未來相關研究之建議。

關鍵詞：提早入學、資優生、學習適應



Abstract

The major purpose of this research is to explore the learning achievement and adaptation of capital eugenics that get early entrance (admission) to elementary school in Pingtung County. The author collected the academic achievements of 2007 and guiding record cards among those talented students who entered the elementary schools earlier than normal; and took “the additional text of scale for measuring learning adaptation” compiled by Li Kun-Chung as the instrument to evaluate those 17 gifted/talented early entrants who are now in their 4th or 6th grades. In order to profoundly understand how those students actually perform in academic achievement and learning adaptation, the author interviewed 5 parents and incumbent teachers of those students. Then, organized and analyzed the collected data. And the conclusions are as follows:

- I. More than 82% of the talented students get excellent academic achievement among top 1/5 (A grade) in the class. In general, those students are excellent in the major subjects such as Chinese, English, Mathematics, Natural Science and Social Science.

- II. More than 82% of them get above medium in the scale for measuring their learning adaptation (above the percentage of 51). Among them, 47% adapt well (above the percentage of 76). Other situations of adaptation show on the scale are as follows:
 - (1) Sub-scale for measuring learning method: 94% of the students get the scores above medium, and 65% shows well-adaptation.
 - (2) Sub-scale for measuring learning habits: there is 88% above medium, 59% shows

well-adaptation.

- (3) Sub-scale for measuring learning environment: there is 65% above medium, 29% shows well-adaptation which the ratio is the worst score among all those scales for measuring the adaptation.
- (4) Sub-scale for measuring psychosomatic adaptation: there is 94% above medium, 65% shows well-adaptation.
- (5) Sub-scale for measuring: there is 88% above medium, 47% shows well-adaptation.

III. From the interview data, it shows that those gifted/talented early entrants always could organize their notes quickly, or absorb and comprehend the contents teachers instructed; they also like to do extensive reading and get interested in extracurricular learning activities and contents but not dry-as-dust, unyielding matters; most family of those students seem to value children's education more and could provide better learning environment for them; they seem to get along with teachers and the peer; besides, they are quite healthy.

IV. All the interviewees embrace more positive view about early entrance (admission), but teachers take more conservative stance, they only agree on it under some limited circumstances.

In the end, the author presents some suggestions based on the research results for elementary schools and administration units who execute early entrance (admission) policy for gifted/talented students and relevant researches in the future.

Keywords: early entrance (admission), capital eugenics or gifted/talented student learning adaptation

目 錄

第一章 緒論	1
第一節 研究問題背景與動機	1
第二節 研究目的與待答問題	8
第三節 名詞解釋	9
第四節 研究範圍與限制	11
第二章 文獻探討	12
第一節 資優生之特質與學習表現	12
第二節 資優生提早入學之鑑定與實施	22
第三節 資優生提早入學之相關研究	40
第三章 研究設計	49
第一節 研究架構	49
第二節 研究對象	51
第三節 研究工具	56
第四節 研究程序	61
第五節 資料處理與分析	65
第四章 研究結果與討論	67
第一節 提早入學資優生的學業成就分析	67
第二節 提早入學資優生的學習適應分析	73
第三節 提早入學資優生之家長及教師對提早入學制度之看法	112
第五章 結論與建議	119
第一節 結論	120
第二節 建議	124
參考文獻	129
附錄一 家長訪談大綱	139
附錄二 教師訪談大綱	140

表 次

表 1-1	台灣地區 95 學年度資賦優異類各教育階段班級統計概況.....	2
表 1-2	台灣地區 74 學年度資賦優異類各教育階段班級統計概況.....	2
表 2-1	屏東縣各學年度提早入學報名兒童年齡統計表.....	34
表 2-2	屏東縣各學年度提早入學報名兒童分區統計表.....	35
表 2-3	美國各州實施提早入學政策及辦法舉隅.....	38
表 2-4	國內有關提早入學之研究.....	43
表 2-5	國外各項研究結果及篇數之統計表.....	48
表 3-1	屏東縣提早入學資優生各學年度通過男女生人數分配表.....	52
表 3-2	屏東縣資優生提早入學狀況分配表.....	52
表 3-3	提早入學資優生就讀學校分佈表.....	53
表 3-4	受訪對象背景資料一覽表(資優生家長).....	54
表 3-5	受訪對象背景資料一覽表(曾任教過之教師).....	55
表 3-6	訪談大綱專家效度名單.....	59
表 4-1	提早入學資優生學業成就表現班上等級區分表.....	67
表 4-2	提早入學資優生學業成就表現分析表.....	69
表 4-3	提早入學資優生學業成就表現班上等級分配表.....	72
表 4-4	學習適應量表百分等級及適應情形分類表.....	73
表 4-5	提早入學資優生學習方法適應情形.....	75
表 4-6	提早入學資優生學習方法適應情形人數分配表.....	75
表 4-7	提早入學資優生學習習慣適應情形.....	77
表 4-8	提早入學資優生學習習慣適應情形人數分配表.....	77
表 4-9	提早入學資優生學習態度適應情形.....	79
表 4-10	提早入學資優生學習態度適應情形人數分配表.....	79

表 4-11	提早入學資優生學習環境適應情形.....	81
表 4-12	提早入學資優生學習環境適應情形人數分配表.....	81
表 4-13	提早入學資優生身心適應情形.....	83
表 4-14	提早入學資優生身心適應情形人數分配表.....	83
表 4-15	提早入學資優生學習適應（全量表）情形.....	84
表 4-16	提早入學資優生學習適應（全量表）情形人數分配表.....	85
表 4-17	各分量表與全量表適應情形次數分配表.....	86



圖 次

圖 3-1 研究架構圖.....	50
圖 3-2 研究流程圖.....	61



第一章 緒論

本研究為了瞭解屏東縣提早入學資優生入學後在學校的學業成就及學習適應情形。本章為論文的概括性介紹，擬分為研究問題背景與動機、研究目的與待答問題、研究範圍與限制及名詞解釋等四節作探討。

第一節 研究問題背景與動機

本節分為研究問題背景與研究動機兩部份來探討，以闡明本論文的研究緣起及其重要性。

壹、研究問題背景

早在二十世紀初期，就已有專家學者發現人類的智商有高低不同，於是身心障礙者的特殊教育服務便由此展開，經過了近百年的發展已日漸完臻。相對於身心障礙者的教育服務觀念，世界各國對資優兒童的關注卻遲至 1970 年代美國教育部正式將資賦優異兒童 (Gifted and Talented) 納入特殊教育法規中，才正式開啟了資優教育的大門 (賴翠媛，2000)。1993 年美國聯邦政府教育部教育研究與發展處首度發佈「資優教育白皮書」，名為「國家的優越性：發展美國才能之道」(National Excellence: A Case for Developing America's Talent)，此書談到了美國在教育上的危機，如學生書讀得太少、課程太鬆散等，而資優生更是在此危機中的受害者 (吳武典，1997)。

台灣資優教育的辦理一直到 1962 年第四次全國教育會議中，與會學者對資優教育的重視提出呼籲，隔年便在台北市的福星及陽明國小辦理實驗課程，才由此展開資優教育的新頁。到了 1984 年頒佈「特殊教育法」，第一條即明訂：「為

使身心障礙及資賦優異之國民，均有權接受適性教育之權利，……，特制定本法；…」(教育部，1984)，資優教育與身心障礙教育一同歸納於特殊教育法中，使得資優教育的辦理有了法源依據。王振德(1994)彙整了台灣地區近三十年來資優教育的發展，並將其分為三個階段：一、萌芽期(約從1963年至1972年)；二、實驗期(1973年至1983年)；三、發展期(1984年迄今)。根據教育部特教通報網的統計資料，台灣地區95學年度資優教育的班級概況如下：一般智能及學術性向資優班共772班，美術班共443班，音樂班共477班，舞蹈班共155班，各教育階段各類科合計共1847班，相較於74學年度的363班，足足多了5倍。詳細資料參見表1-1、表1-2。

表 1-1：台灣地區 95 學年度資賦優異類各教育階段班級統計概況

教育階段 \ 班別	一般智能 及學術性 向資優班	美術班	音樂班	舞蹈班	總計
國小	242	167	176	69	654
國中	322	181	202	56	761
高中職	208	95	99	30	432
總計	772	443	477	155	1847

資料來源：教育部特殊教育通報網，97.07.12，<http://www.set.edu.tw/>

表 1-2：台灣地區 74 學年度資賦優異類各教育階段班級統計概況

教育階段 \ 班別	一般智能 及學術性 向資優班	美術班	音樂班	舞蹈班	總計
國小	142	35	39	27	243
國中	49	25	20	23	117
高中職	0	2	0	1	3
總計	191	62	59	51	363

資料來源：國立台灣師範大學特殊教育中心網站，97.07.12，
<http://www.spc.ntnu.edu.tw/>

教育部在 2005 年發佈「國民小學及國民中學常態編班及分組學習準則」後，因為社會大眾及學校單位仍深受以往能力編班方式之影響，因此國內的國中集中式資優班在 2006 年時爆增了 101 班，不免讓人質疑學生的素質是否真符合資優的定義，學校的教學是否真符合資優的精神，亦或假資優之名，行能力編班之實。就在 2006 年的 5 月份，因為中部四縣市進行資優生的聯合甄試，引起了社會上的一陣譁伐與批判，當時蔡典謨（2006）便在中國時報上發表了一篇文章，內容提到「資優班暴增的結果將嚴重扭曲了適性教育的目的，甚至造成資優班行反資優教育之實」。教育部亦在同年 7 月緊急召開「全國資優教育發展會議」，將資優教育的辦理分為鑑定與安置、課程與方案設計、師資培育與支援系統、輔導與追蹤、弱勢群體資優教育、評鑑與督導等六大議題分別探討，為資優教育的觀念做釐清。亦同時委託台師大郭靜姿教授等國內的資優教育專家，著手編訂「中華民國資優教育白皮書」，主題訂為「適性教育，全人發展」，勾勒出我國資優教育的未來發展圖像。

吳武典（2000）針對我國資優教育的政策進行分析，問卷調查的結果顯示，有高達八成的受訪者認為應加強推展資優教育，而在推行的政策及方式上卻各有其不同的看法。為消弭各方的歧見與疑異，首先要釐清資優及資優教育的概念。所謂「資優」可從英文的“gift”和“talent”兩個字來看。“gift”指的是「天賦」，亦即與生俱來的能力；“talent”指的是心靈（mind）、意志（will）、學習的慾望（learning desire），是一種心靈活動的或意志的表現，具有繼續發展的動力（簡茂發，2000）。資優的概念演變至今，強調的是不只天生、單一的智力表現，而是動態的、多元的全人發展概念。資優教育專家 Clark 認為，教育工作者應該盡力使學生的智能呈現動態的成長，以協助學生學習及成長；尤其是資優者較一般學生具有更高層次的智能發展潛能，更應提供其發展高層次智能的機會（林寶貴等譯，1987），此即資優教育的基本理念。

雖然資優教育的辦理易遭扭曲與誤解，並常被視為錦上添花。但不容否認，資優者一向被視為國家重要的資產，也是社會進步的核心。一個國家的資源可分

為自然資源與人力資源，在台灣，因為地狹人稠，自然資源有限，因此，如何開發人力資源，便更顯其重要。資賦優異者本身即較一般人具備更優異的潛能，若能使其充份發揮其長才，對國家社會則會是一大貢獻，誠如國父 孫中山先生在三民主義中所提出來服務的人生觀：「聰明才力愈大者，當盡其能力而服千萬人之務，造千萬人之福」。除此之外，教育不但是在於增進全體人類福祉，更是追求個人幸福的重要途徑，提供適應學生個別差異的教育措施著實為教育的基本精神，基於此，資優教育有了更充份的理由去發展。蔡典謨（1996）從資賦優異的概念出發，探討其在教育上的意義，認為：努力和毅力是資賦優異的特質之一，而努力和毅力是動態的，因此，資優與否是可能改變的，只要潛力夠，資賦優異是可以培養的，教育即應針對能力、毅力與創造力加以訓練及啟發。放觀國內學者對於資優教育重要性的看法，主要是在國家育才的需要、個人發展的需求，以及促進教育的革新一方面（吳武典，2000；簡茂發，2000；王振德，1994）。在中華民國資優教育白皮書（教育部，2007a）中也提到，資優教育的基本理念為提供適性平等的教育機會、營造區分學習的教育環境、創造多元才能的發展空間、以及引導回饋服務的人生目標。因此，資優教育即是在培養有潛能的學生，使他成為有智慧、有愛心、能奉獻、樂服務的好公民。

國民教育法是國家教育的根本大法。依據國民教育法第二條之規定：「凡六歲至十五之國民，應受國民教育…」；同法第三條又規定：「國民教育分二階段，…，對於資賦優異之國民小學學生，得縮短其修業年限。但以一年為限。…」；另外，特殊教育法於民國 73 年頒布時，將資賦優異學生與身心障礙學者共同納進特殊教育法中，使得資賦優異教育的辦理有了更明確的法源依據。其中，特殊教育法第二十八條規定：「對資賦優異者，得降低入學年齡或縮短修業年限…」；基於此，教育部又於民國 77 年發布「資賦優異學生降低入學年齡縮短修業年限及升學辦法」，其中第三條則針對提早入學之申請程序及鑑定標準做了明確的規範。提早入學（early admission），係指學前教育階段兒童經由「資賦優異學生降低入學年齡縮短修業年限及升學辦法」，通過資優學生之鑑定而提早一年進入

國小一年級就讀。其實質的義意即在於讓資賦優異兒童能不受年齡的限制，儘速完成學業，是一種加速式的學習，也是縮短修業年限的方式之一。

雖然在特殊教育法頒佈時，即已將提早入學界定在“資賦優異”的層面上，然而卻未強制執行鑑定措施，以致於一般兒童仍可循其他管道提早一年進入小學就讀。以台北市為例，這些早讀的兒童在入學後發生了若干適應不良的情形，甚至嚴重影響了他們在學習上的表現。因此，有家長便向學校要求給予重讀的機會，此一情況嚴重造成了學校及教育行政單位的困擾，於是，台北市便在 76 學年度的時候廢除了放寬入學年齡的規定，另外實施資賦優異兒童提早入學辦法。此辦法一公布，家長趨之若鶩，卻又造成了另一股惡補智力測驗的不良風氣。基於此，台北市又再度宣布停止辦理此一鑑定。至今，台北市均未再辦理資優生提早入學的鑑定工作，中間雖一度想再研議辦理資優生提早入學鑑定，但終因多數的教師及家長反對而告吹。

從台北市的辦理沿革中，對於提早入學的爭議可略窺出一二。贊成提早入學的人士認為，加速制可以讓真正資賦優異的兒童得到充份的發展；然而反對提早入學的人士卻擔心，提早入學會讓這些資賦優異兒童在情緒和社交上產生困難。然而，儘管提早入學的辦理與否爭議不斷，在台灣本島除台北市外，各縣市仍持續辦理提早入學資優鑑定的工作，而這些通過提早入學鑑定而入學的兒童，究竟在入學後的學習表現如何，更應是目前該關注的焦點。

貳、研究動機

一般人對於身心障礙兒童接受特殊教育服務並無異議，由於他們天生的不足，政府基於社會及教育的公平正義原則而給予某些補償措施，乃是合情合理；然而就許多人卻對於資賦優異兒童卻要來分享特殊教育資源則充滿疑異，因為他們比正常人擁有更多的聰明才智，只要他們努力，未來在社會上絕對能佔有一席之地，並為人類有所貢獻；並且國內的教育長期受到升學主義的影響，資優教育

一直無法正常發展，集中式資優班的設立常讓人有「掛羊頭賣狗肉」之聯想。

林淑瑜（2004）從 Bourdieu 的象徵暴力理論來看國內資優教育辦理，她認為「資優教育」即是優勢者藉由社經地位的優勢通過「資優教育」測驗篩選，掩飾他們能享有更多教育資源的權力事實，並且在表面上呈現出來的是，測驗過程是客觀的，因為學校教育更是呈現中立、公平、無私的形象。弱勢者在自覺或不自覺中接受了優勢者所建立的價值觀，承認智力高低是天生有別，接受資優教育享有更多教育資源權利本來就不是我能獲得的。也有學者（邱天助，2002；簡銓宥，2003；林淑瑜，2004）從文化資本論來看國內的資優教育，認為資優教育是文化資本運作的工具，上階層的父母知道透過資優教育可以獲得更多的教育資源，因此以本身的優勢地位為孩子取得進入資優教育大門之鑰，好讓自己的優勢地位可以順利的傳遞給他的下一代，但仍表現出是孩子透過自己的天賦才智才獲得更優勢的教育資源。資優教育的辦理常與公平正義原則互相角力，但仍有支持資優教育者認為，「平等」與「資優」並不衝突，以美國為例，兼顧「平等」與「資優」的價值，讓所有兒童皆有接受平等之教育機會，同時，資優者亦能得到最好的關注與安置，以發展其潛能。

研究者目前借調於屏東縣政府教育處辦理資優教育的業務，深深感受到家長及社會大眾對於資優教育的疑慮，尤其是提早入學的部份。因孩子太小，決定權幾乎都握在家長手上，有的家長覺得自己的孩子各方面表現得都很優秀，應可以與六足歲的孩子一起進小學就讀；而有些家長則認為差沒幾天，可以早一年進小學，便可以少一年的幼稚園費用，但是大部份的家長還是會擔心為孩子所做的決定，會讓孩子一輩子跟不上別人而後悔。在許多談論孩子教育的網站，如婦女論壇等，只要有人提到想讓孩子參加提早入學的考試，其他人便會群起奉勸他別衝動，早一年讀並不見得好，而且幾乎人人都會舉得出實例來說明早讀的缺點。

就屏東而言，對於提早入學的學童均會有連續兩年的追蹤輔導，在每一次追蹤輔導的研討會上，無論是家長或老師，均一致認為提早入學的學童在各方面的

表現都不輸一般學齡兒童，有的甚至表現得更好。這情況使研究者非常困惑，到底是一般人對於提早入學資優生的觀察錯了，還是我們的追蹤輔導做的方向不對，沒有找出問題的核心。因此，研究者欲將屏東縣自八十九學年度至九十五學年度通過提早入學鑑定的學生做一全面性的普查，徹底瞭解屏東縣目前所採行的鑑定方式所篩選出來的學生，在學業及生活適應上是否能跟得上一般學齡兒童。基於此，研究者以屏東縣提早入學資優生為研究主軸，探究提早入學資優生在學校的學業成就及學習適應情形。



第二節 研究目的與待答問題

壹、研究目的

基於上述的研究背景及動機，以「學習適應量表」調查提早入學資優生入學後的學習適應情形；再以訪談的方式，針對提早入學資優生的家長及曾任教之教師，分析學生在學校的適應情形及學業成就，以及受訪者對於提早入學方案的看法。最後，歸納分析出屏東縣提早入學資優生在學業成就及生活適應上的表現為何，並且根據研究發現和結果，提出具體建議，供教育行政單位、學校及家長作為參考。具體言之，本研究的主要目的如下：

- 一、探究提早入學資優生在學校的學業成就表現。
- 二、探究提早入學資優生在學校的學習適應情形。
- 三、提早入學資優生家長及曾任教教師對於提早入學方案之看法及建議。

根據研究結果，提供教育行政單位、學校、以及資優生家長相關建議。

貳、待答問題

基於上述的研究目的，本研究提出下列待答問題：

- 一、提早入學資優生在學校的學業成就表現如何？
- 二、提早入學資優生在學校的學習適應情形為何？
 - 2-1 提早入學資優生在學校的學習方法適應情形為何？
 - 2-2 提早入學資優生在學校的學習習慣適應情形為何？
 - 2-3 提早入學資優生在學校的學習態度適應情形為何？
 - 2-4 提早入學資優生在學校的學習環境適應情形為何？
 - 2-5 提早入學資優生在學校的身心適應適應情形為何？
- 三、提早入學資優生家長及曾任教教師對於提早入學方案之看法及建議為何？

第三節 名詞解釋

本研究的主要目的是在探討屏東縣提早入學資優生之學業成就及生活適應問題，茲將本研究的重要名詞界定如下：

一、提早入學

依據國民教育法第二條之規定：「凡六歲至十五之國民，應受國民教育…」；同法第三條規定：「國民教育分二階段，…，對於資賦優異之國民小學學生，得縮短其修業年限。但以一年為限。…」；另外，特殊教育法於民國 73 年頒布時，其中第二十八條亦規定：「對資賦優異者，得降低入學年齡或縮短修業年限…」；基於此，教育部又於民國 77 年發布「資賦優異學生降低入學年齡縮短修業年限及升學辦法」，其中第三條則針對提早入學之申請程序及鑑定標準做了明確的規範。本研究中所稱之提早入學 (early admission)，係依據「資賦優異學生降低入學年齡縮短修業年限及升學辦法」，學前教育階段兒童通過團體智力測驗後，個別智力測驗結果達平均數的正二個標準差，而提早一年進入國小一年級就讀。

二、提早入學資優生

美國前教育部長 Marland (1972) 在全美教育委員會會議中指出，資賦優異兒童是由合格的專業人士所鑑定出來，由於其能力的卓越，將會有高度的成就表現。阮汝禮認為資賦優異的概念應包含能力強或智慧高、創造力、毅力三者兼備，當三種特質交互作用時，個體即表現資賦優異的行為，一個人經常表現資賦優異的行為，我們判定他為資賦優異。因此，我們要判定一個人是否為資賦優異者，至少就必須包含高水準以上的能力 (above average ability)、高的創造力 (high levels of creativity)、以及強的毅力 (high levels of task commitment) 三項特質。受了多元智能理論的影響，我國特殊教育法第四條依資優的定義，將資賦優異的特質分為六類，意即只要在一般智能、學術性向、藝術才能、創造能

力、領導能力、以及其他特殊才能六項領域中，有一項具有卓越潛能或表現優異者，即為所謂之資賦優異。綜合上述，本研究所指之提早入學資優生，乃是針對資賦優異之未足齡兒童，經由屏東縣特殊教育學生鑑輔及就學輔導委員會鑑定後，智能評量結果在平均數正二個標準差以上或百分等級九十七以上，且社會適應行為之評量結果與適齡兒童相當而提早入學者。

三、學業成就

本研究採用提早入學資優生 96 學年度的學年成績，並且將班上學生依 96 學年度全學年成績由高至低依序排列後，分為五等份，學年成績表現最好的前五分之一以“A”等級表示之；表現最差的後五分之一以“E”等級表示之，依此類推。

四、學習適應

本研究對於「學習」的定義，採用 Kimble (1967) 的看法：「學習乃由於強練習的結果，而在行為潛能上產生相當持久性的改變」(引自張新仁，2003)。兒童心理學家 Piaget 在認知發展理論 (theory of cognitive development) 中提到「適應」的概念，指改變個體的基本行為模式，以配合環境要求的因應歷程。所謂「學習適應」，亦即透過學習活動，使個體產生行為及心智上的改變，以符應社會環境的要求。本研究則採用李坤崇 (1996) 編製之「學習適應量表增訂版」中，評量學習適應程度五個分量表，包含學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、以及身心適應等做為學習適應的指標。

第四節 研究範圍與限制

壹、研究範圍

本研究以屏東縣提早入學資優生為研究的主軸，依據研究目的，所探討的主題包括提早入學資優生在學校的學業成就表現與學習適應情形等，以及對教育行政單位、學校、教師、資優生家長及後續研究提出建議等面向。因此，本研究的對象，包含了屏東縣通過資賦優異學生提早入學鑑定之學生、家長、曾任教之教師，但未通過資賦優異學生提早入學鑑定的早讀生則不在本研究的範圍之內。

貳、研究限制

在研究上，研究者希望能透過多方面的資料搜集，以及配合適當的研究方法，以期能在研究主題上做更深入的分析。然而，在研究上，卻仍存在著許多的限制：

1. 在研究資料方面：屏東縣自 89 學年度開始辦理資賦優異學生提早入學鑑定迄今，通過鑑定之人數僅 63 人，且有些學生因戶籍遷移或轉學等多方因素，要找到所有通過鑑定且有確實入學之學生確有其困難度。
2. 在研究範圍方面，因為研究者所能投入研究的人力、財力及時間有限，因此僅能以屏東縣提早入學資優生為研究對象，無法與其他縣市做比較。

第二章 文獻探討

本章將從「資優生的特質與學習表現」來探討資優生的身心發展狀況，並檢驗上述的假定；再從「提早入學的鑑定與實施」、「提早入學的相關研究」來導入主題，做為本研究之基礎。

第一節 資優生之特質與學習表現

壹、資賦優異的定義

一個人智能的發展絕不是單一環境所能造成的，從受精卵到成人，從家庭到社會，每個階段每個因素，都可能牽動其潛能發展（毛連塢，2001）。在介紹資優生的特質之前，我們必須先釐清幾個觀念（教育部，2007b）：

1. 資優生並非全才或完人，大部份的資優生都是屬於單一學科或單一領域有傑出表現的「偏才型」。
2. 資優生不一定是績優生，績優生也不一定是資優生，成績優異與否，不能是判斷資優的唯一標準。
3. 資優必須具有一定的資質與適性的教育，而非單靠補習或是父母鞭策便可成就的。
4. 資優並非全由天生，更需要後天的努力學習。
5. 資優生亦需要個別化的教育計畫及適當的評量方式，才能使其潛能充份發揮。
6. 資優生並非手無縛雞之力的書生，其健康與體能狀況一般而言都優於普通生。
7. 資優生可能出現在社會上各階層、各族群，其中亦不乏身心障礙及適應困難的學生。

資優者並非全面性的表現優異，而是各有各的不同能力表現，會畫圖的孩子

不見得懂音樂，會算術的孩子也不見得會吟詩作詞，一般社會大眾常會有資優生即是全才的迷思，造成了資優生莫大的壓力，因此，了解資優生的特質，才可以使其盡所能的發揮其長才。

資優的概念因為受到了社會文化、價值觀及以時代變遷的影響而有不同的詮釋。由單一的智能理論演變為多元智能理論；由靜態的特質表現，發展為動態的交互作用結果。如美國前教育部長 Marland 所提出來的定義：

資優和才能兒童是指那些經過鑑定，證明其具有卓越的能力，經由特別提供的教育，能達成高度成就，貢獻於社會的人，包括下列領域：(1) 一般智能、(2) 特殊學業性向、(3) 創造思考、(4) 領導才能、(5) 視覺與表演藝術（引自吳昆壽，1999）。另外，“心理動作能力”則在 1978 年被美國國會取消了此一定義，理由是部份心理動作能力已被包含於其他能力之中了（蔡典謨，1996）。

在此定義中，透露出幾個重要概念：(1) 資優兒童的發掘是需要經由鑑定而來的；(2) 當資優兒童被鑑定出來後，施予特別教育，以期達成其高度的成就，來貢獻於社會；(3) 資優概念不再局限於智能優異，其他特殊才能的表現亦是被認可的。(4) 資優不只是天生的才能，它更須要環境提供機會，才能發展那些遺傳上的活動，使某些兒童的能力達到資優的程度。蔡典謨(1996)分析此一定義，指出了此一定義所出現的問題：一是它忽略了動機、努力與毅力這方面的特質；另一方面是這六類能力並不是平行的。

Clark 從生物學的角度來解釋資賦優異的定義，他認為「資賦優異」是一種腦功能超前與加速統整結果所導致的高度智力標記，它包括身體感覺、情意、認知、與直覺。這種超前與加速的功能可能表現於認知、創造力、學術性向、領導能力、或視覺與表演藝術的能力方面。基於此定義，資優生是指表現高度智力，或有希望表現高度智力者，為更充份發展他們的能力，學校應提供他們不同於一般的服務或活動。此項主張，最主要表達出資賦優異的概念是一種動力的過程，在此過程中，一個人的內在能力不斷的與環境進行交互作用，而此種交互力量的

大小，將決定這個人有多少能力可以發展（林寶貴等譯，1987）。

此種以智力高低來一個人是否為「資賦優異」的概念，一直到了1905年法國心理學家 Binet 和 Simon 發展到了頂點，他們發明了第一套測量人類智力的工具，而語言、數理及空間推理則成了取決人類智力高低的標準。1983年美國哈佛大學心理學家 Gardner 出版了〈心理架構—多元智慧理論〉一書，駁斥了傳統狹隘的智力理論。他指出人類至少包含語言、邏輯與數學、空間、肢體與運作、音樂、人際、內省、以及自然察覺等八項智慧，這八種智慧，代表著人類至少具有八種不同的潛能，而這些潛能只有在不同的情境中才能顯現出來，而且大多數人的智慧都可以發展到適當的水準。

Gardner 進一步指出，這些智慧並非同時隨年紀而成長，是要經由參與相關的活動而被激發出來的，雖然智慧的成長會隨著智慧的類別不同而有所不同，但大致遵循一定的軌跡，即從幼年開始發展，經過不同的高峰時期，到了老年又開始衰退。例如語言發展，即從幼年時開始，到了老年仍可持續緩慢發展；數學、邏輯推理則到了青年時期達到高峰；空間思考到了兒童時期即已成熟；藝術眼光則持續發展到老年期；人際及內省智慧的發展則取決於幼兒時期的經驗（吳清山、林天祐，2003）。

李德高（1996）綜合了西方學者 Witty、Teman、Kirk、Sumption、Martinson 及 William 等人對於資賦優異的定義認為，資賦優異者須具備比西智力量表得分 140 以上；學業成績在全校總人口的百分之九十七以上；在藝能方面，對音樂、美勞、舞蹈及體操有表演的興趣及能力；思考力應有敏銳的反應和超人的想像力。

吳昆壽（2006）綜合了許多學者對於資優的概念認為，雖然學者對於資優概念的主張不盡相同，但主要的觀念可分為兩方面：其一視資質優異為一種潛在的能力，當兒童擁有這種潛能時，就較有可能在學校及日常生活中達成高度成就；另一種資優的概念則是代表著有真正優越成果表現者。

綜而言之，資賦優異是一種潛在的能力，其至少包含語言、邏輯與數學、空

間、肢體與運作、音樂、人際、內省、以及自然察覺等八項智慧，而這些能力必須經由學校的發掘、培育後，方能使他們表現出高度的成就，並且將其能力貢獻於社會、人群。

貳、資優生特質與學習表現

Renzulli 在其資優三環定義中認為，所謂資優生必須具備三項特質，即中等以上的普通能力、高的創造力、和強的毅力。所謂普通能力是指基本的認知能力，這是所有學習的基礎，優異的普通能力所表現出來的就是學得快、記得牢、善於以歸納或演繹來解決問題等（毛連塹，2001）。許多研究亦顯示智商與學業成就間有相當穩定的關係，這也就是說，普通能力好的人，在學校中的成就也可能較大（蔡典謨，1996）。資優者除了需善於學習外，更須在學習之外衍生出更多新的概念和想法，並且努力不懈，才能有傑出的表現。毛連塹（2001）補充 Renzulli 對於資優者的看法，認為資優者必須是一位主動的學習者，才能表現其優異的潛能，而要成為一位主動的學習者，則必須具備以下的技能：語彙能力、組織能力、提問能力、界定問題的能力、分析能力、綜合能力、評價能力、做摘要的能力、類化能力、聯想能力、重組能力、概念化能力、符號化能力、運作心像能力、建立模式能力、邏輯推理能力、批判性思考的能力、問題解決技能、腦力激盪能力、創造思考技能、預測能力。一般而言，資優生主動學習意願是與生俱來的，應提供其成功的探索經驗，才能保障其學習意願持久不衰。

Terman 針對 1500 位高智商的兒童進行追蹤研究的結果顯示，智商高的兒童較早開始閱讀，語言運用的技巧較為純熟，並且常使用高級語彙，在數理推理及科學上表現優異，因此，可以獲得較好的學術成就。另外，在其動作技能追蹤研究上亦發現，高智商的兒童出生時體重較重，較早學會走路、說話，較健康、少生病（吳昆壽，1999）。

受了以智力為導向的資優定義影響，推孟對於資優生的界定都是以高智商者

為主。吳昆壽（1999）歸納了其他的研究，將資優生的特質分為認知特質、情意特質、創造力特質，以及負面特質來敘述。在認知特質方面，他認為資優生具有語言及思考的早熟、較早會閱讀、合理的邏輯思考、堅持力與集中力強、多樣化的興趣、不尋常的記憶力、以及主動學習的特質。

Clark 更將資優生區分為「一般資優生」和「高度資優生」，他認為我們一般所描述的是典型的資優生特質，而高度資優生似乎有不同的價值結構，這種價值結構使他們可以處理對生活與普通人的認知間所發現不調和。他們常顯得孤立，對大自然的交替現象更表示關心。他們很少追求社會地位和聲望，傳統的學校教育對他們的幫助不大，他們需要的是在有名的專家學者的指導之下，將會給他們更大的收穫（林寶貴譯，1987）。

黃澤洋（2005）在針對資優生的社會心理特質研究中指出，資優生在認知能力、心理、社會和情緒等層面呈現出一種不對等的發展趨勢，其認知可能遠超過其他同年齡的兒童，但其他方面的發展卻可能只是相等或偏低。他亦認為高智能的資優生可能具有的人格心理特質包含：完美主義、非常敏感、多元潛能、精力充沛、以及過度興奮等。

教育部（2007b）將資優生的特質分十個專長領域加以描述：

1. 一般學習能力優異：其特質表現有對於感興趣的事物較能專注、學習能力很快、觀察力敏銳、課外常識豐富、喜歡與較年長的兒童一起遊戲與學習，並且在記憶、理解、類推、歸納、發現錯誤的能力均都顯得良好。
2. 語文能力優異：其特質表現為語彙能力優秀、語言表達流暢、閱讀理解能力佳、文字意義掌握良好、語言推理能力佳、寫作時具有高度組織力、對於文字的敏感度高、文學作品風格獨特、學習語言快速、參與語文競賽表現優異。
3. 數學能力優異：其特質表現為喜歡鑽研數學方面的問題、常主動詢問數學問題、數學領悟力好、數字概念佳、計算能力優異、運用符號思考的能力強、善

於運用圖形符號、解題方式多元、分析及邏輯推理能力優異、願意嘗試超出年齡水準的數學題目、參與數學競賽表現優異。

4. 人文社會能力優異：其特質表現為主動關心周遭的人事物、具批判能力、深入了解人文歷史事件、對於各種社會問題能指出解決方式、常談論生命的意義及存在的價值、對於社會未來的變動及發展有遠見、關心社會未來的事情、能主動參與或發起人文社會方面的活動或組織，並常閱讀有關宗教、政治、社會、哲學方面的書籍。
5. 自然科學能力優異：其特質表現為對自然界的事物有濃厚的興趣、能細心觀察自然景物、常閱讀與自然有關的書籍、能主動探索生活中的自然科學問題、照顧動物或草木的能力良好、常觀察天文變化、喜歡動手做實驗、善於運用科學儀器、積極保護動物及自然環境、參與自然科學競賽表現優異。
6. 音樂能力優異：其特質表現為對音樂學習有強烈動機及執著、聽覺記憶強、具優異的音感、節奏及視譜能力優異、音樂鑑賞能力佳、具備音樂即興創作才華、善於運用生活中的器材來表現音樂、能創作新作品、善於用音樂表達個人思維、參與音樂展演有優異的表現。
7. 美術能力優異：其特質表現為擅於平面或立體的設計、具有豐富的視覺意象與想像力、視覺記憶力優秀、經常閱讀或搜集美術相關書籍或資料、美術作品獨特、創作表現的題材廣泛、善於運用線條造型色彩、作品之空間及構圖比例良好、具有優秀的藝術鑑賞能力、參美術展覽或競賽表現優異。
8. 舞蹈能力優異：其特質表現為具有優異的體適能表現、動作記憶能力強、對舞蹈的學習意願高、有優異的空間感及身體反應能力、善於模仿他人動作且具良好表演能力、有優異的音樂節奏感和身體律動、有勻稱的身體發展且喜愛運動、喜歡身體創作性活動、喜歡參與團體性的舞蹈學習、參與舞蹈等競賽表現優異。

9. 創造能力優異：其特質表現為經常參與富有冒險性、探索性及挑戰性的活動、好奇心強、善於變通、想像力豐富、思維流暢、能容忍紊亂並發現事物間的新關係、為人風趣反應機敏、不拘泥於常規、批評具有建設性、參與創造發明競賽表現優異。

10. 領導能力優異：其特質表現為語言能力強，能清楚的表達自己的意思、人緣好、具有良好的活動企畫能力、主動積極熱心服務、善於社交、在團體活動中常居於領導地位、處理事情有應變能力、善於協調團體內的不同意見、能敏銳察覺他人的感受或需求、常被選為幹部。

毛連塏（1989）在為資優學生進行課程發展時，便是由資優生的特質出發，進行課程的修訂，而其資優生特質則是引用 Renzulli 等人的「資優學生行為特質評定量表」（SRBCSS）。此量表將資優生的行為特質分為學習、動機、創造力及領導四種，分別敘述如下：

1. 學習特質：語彙能力強，語言表達流利；知識豐富，興趣廣泛；能很快精通並記住事實資料；能很快瞭解因果關係，提出深入的問題；歸納能力佳；觀察敏銳；喜愛閱讀，不怕艱深的題材；善於分析、推論，並尋求合乎邏輯的答案。

2. 動機特質：能全神貫注於某一主題，並堅毅有恆的完成；對於例行性的作業容易厭煩；對感興趣的事物能持續進行；對自我要求極高；喜愛獨立工作，不太需要老師指導；對於宗教、政治、性別、種族等問題較同儕感到有興趣；自作主張，堅持己見；喜歡將人事物重新組織以便找出頭緒；很在意是非好壞，並常提出批判。

3. 創造力特質：相當好奇，喜歡發問；對於問題常會提出許多構想或解決方法，時常會有新奇、獨特、巧妙的反應；踴躍表達自己的意見，並常會固執己見；極富冒險精神，喜歡嘗試和深思；能運用各種觀念，並對現有的事物和制度提出批判；極具幽默感；情緒極敏感；積極尋求事物的美好特性；不順從他人；不拘小節；個人主義；所提的批評富建設性。

4. 領導特質：負責盡職；對自己極有自信；人緣不錯；與人能相互合作，平易近人；能恰當的表達自己的意見，並容易被瞭解；能很快適應環境；思想與行動具彈性；喜歡交友；有支配他人的傾向，常扮演領導角色；參與學校許多活動，受他人依賴；動作靈敏，喜歡各種運動比賽。

資優生具有異於一般學生的特性，例如記憶力強、理解力高、學習速度快、吸收能力強、想像力豐富、好奇心高、觀察力敏銳、善於批判及思考等（林幸台，1995；George，1995）。

曾淑容（1993）綜合了許多研究報告，認為學術性向資優的兒童具有學習能力強、思考能力與觀察敏銳性高、充滿好奇心、動機強烈、鍥而不捨的特質。

另外，高創力者則傾向於不從眾、喜歡發問、勇於接受挑戰、對事物有許多獨特的看法、充滿想像力、不按牌理出牌、固執己見、在其作品及表現上顯得幽默活潑。

資優生在某些能力也許高於一般學生，但其在情緒管理與生活適應卻不盡然。Terman 等人長期追蹤研究資優生的心理、生理、社會適應和情緒適應等發現，資優生的興趣較為廣泛，不吹噓、不誇大，有追求成就的慾望，並且堅持到底，表現自信，且挫折容忍力較高，自殺、心理疾病、人格異常、酗酒、離婚等問題的發生率也較低，在社會適應及情緒適應方面的表現均優於一般學生，但亦有許多研究卻持不同的看法，認為資優生在生活適應上有種種困難（吳昆壽，1999，毛連塏，2001）。另外，在吳昆壽（1999）的分析中亦發現，資優生喜歡非結構性、具彈性的學習工作，而且喜歡主動學習。Walberg 針對 200 位在藝術、科學、宗教、政治上有傑出表現的男性的研究中發現其共通的特質為：表現多才多藝，做事情專心一致且堅持到底，具有優異的溝通能力，中等以上的智力，道德標準高，對人事物均較為敏感，較為樂觀且受歡迎（引自吳昆壽，1999）。同時，他也針對在藝術及科學上得過獎的高中生進行研究發現，他們同樣具有能堅持、喜愛思考，以及專注、敏感的特質。

除了正面特質外，有不少研究亦發現資優生具有許多負面特質，例如對傳統禮俗不感興趣，因此會想挑戰傳統及權威；個性固執，不易受支配；不喜歡與人合作；不參與班級活動；自我為中心；易作白日夢；情緒化，不易與人溝通等（吳昆壽，1999）。

教育部（2007b）在給家長的手冊中提到，對於大多數的資優生而言，其情緒、人際及社會適應是良好，只有部份智商特別高的資優生，因為他們的思想通常較同年齡的同學成熟，情緒敏感，容易想得多卻得不到同儕的認同，進而造成人際關係上的適應困難。另外，資優生亦常認知能力優異，對於既定的知識或權威勇於表達自己不同的看法，對於服從性要求較高的東方教育體系而言，便會被視為異類，或被標記為叛逆的學生。

黃世鈺（2001）將 Klein 和 Tannenbaum（1992）、VanTassel-Baska（1994）的長期觀察與臨床接觸進行統整後，分析資優幼兒的情意特質如下：

1. 自我知覺的敏銳度與容受能力較強，對於塑自我的防衛意識亦相對增高。
2. 對自我情緒的紓解方式與途徑多元而自主，情緒的表達獨特而複雜。
3. 不輕易受他外界或他人而影響其主觀的觀察。
4. 與他人相處時較具有領袖氣質，有引導從眾的行為傾向。

在一般人的觀念中，那些具有卓越潛能及表現者被視為是資賦優異者，然而在此一群體中每個個體卻都有著不盡相同的特質存在；另一方面，資優者雖具有許多正向特質，但這些特質卻也時常成為負向之行為表現。研究者歸納了上述專家學者的看法，將資優生的特質分為正向及負向特質，分敘如下：

（一）正向特質

1. 語言發展：資優生的語言發展較一般學生早。他們通常較早學會說話，閱讀的時間較早，且喜歡報紙或其他成人書刊，不僅讀得快，也讀得深，能將閱讀的內容加以組織再演繹；運用的語彙較為豐富，表達能力較佳，對於他人的言談領悟力快。

2. 身心發展：資優生具有較佳的記憶、理解、分析、歸納能力，因此他們能較快發現事情的問題所在；對於事物的分類能力及圖案的識別力均佳，顏色的辨別力也很準確；對於幾何圖形、抽象符號的理解力佳；具強烈的好奇心，對事物觀察細膩，喜歡求證；對於時間概念的理解較早；充滿想像力，創意無窮；體能及健康狀態通常較好，因此專注力和持續力均較一般同齡生為佳。另外，資優生亦具有較強烈的道德感，充滿自信，喜歡接受不同的挑戰。
3. 興趣發展：資優生的興趣通常較廣泛，多才多藝，亦不吝於在他人面前表演，對於藝術欣賞的眼光獨到；在遊戲方面，他們喜歡與年齡較大的兒童或成人一起遊戲，其內容通常亦較複雜。

（二）負向特質

資優生所具備的優秀能力，卻也會帶來負向的特質，例如：由於學習速度較快，因此對於重複性的學習便常會出現不耐煩的情緒；常挑戰社會上一些威權、規範及約束，而使一般人認為他們違背常理；對事物較不易妥協，常會有固執己見的情形發生；對於不擅長或沒興趣的學科則顯得興趣缺缺。這些負向特質的出現，亦有可能影響其日常在校的學習表現。

在台灣，資優生提早入學鑑定在教育行政機所辦理的各項團體資優鑑定中，被鑑定者的年紀最小，因此，鑑定的困難度亦最高。這群通過鑑定的兒童中，或許他們的部份正向特質已顯現出來，而這些特質在他們未來的學習上是否真能為他們帶來幫助，而讓他們在學習成就上優於一般兒童？另一方面，這些兒童中是否亦同時具備了部份的負向特質，而這些負向特質是否會讓他們在學習的過程中遭受師長及同儕異樣的眼光？而被過早標籤化，在他們入學後是否為他們帶困擾而影響了學習適應？

第二節 資優生提早入學之鑑定與實施

毛連塹指出：跳級制度之目的在提供學生多一份學習機會，使其能接受更適性的教學。並非每一位資優學生都需要跳級。當一位學生在同年級的學習環境中原地踏步，不能獲得適合課程及教材，而表現不適應行為時，跳級可以使他接受較有挑戰性的課程，提高其學習動機及發揮其學習潛能。吳武典亦認為：資優教育的基本策略是充實，但對某些資賦優異的學生而言，充實是不夠的，如果他有能力，又有意願，加速的措施正可激勵其動機、滿足其需要，並避免因不必要「齊步走」，而產生對學習的厭煩現象（引自郭靜姿，1987）。所謂跳級，即為加速式的方式之一，而本研究所欲探討的提早入學，亦屬加速制。

加速教育的意義，泛指任何提供學生接受超越同齡同儕孩子所受的教育安置服務型態。加速教育方案是為了因應能力較佳的孩子，所最常提供一種較便捷的教育型態，其目的在適應資優學生的學習特質和學習速度，提供給資優學生加速學習與適性的挑戰機會，鼓舞資優學生培養積極的學習態度，提昇學習動機與信心，並加速增進學識知能，以提前完各階段的學業。其另一作用，亦在避免資優生處於缺乏刺激的學習環境，而養成學習惰性及自大自負的心理，造成學習的無聊感與低成就（侯禎塘，2000）。

壹、資優生鑑定的義意與流程

一、資優生鑑定的意義

毛連塹（2001）認為資優生必須是對未來有所貢獻的人，因此，資優生的鑑定應以是否具備普通能力、特殊能力、創造力、社會能力、情緒能力五項為重要條件。而要落實資優教育方案功能，就必須先辦理資優生的鑑定工作，它反應出

對資優學生的期待與辦理資優教育的方向（林幸台，1997；賴翠媛，2000）。而鑑定的過程通常必須先組成鑑定委員會，先就定義及鑑定標準做明確的釐清後，選定客觀的鑑定工具及方法，以達成一群學生與特殊教育方案之間能有效契合（李德高，1996；吳昆壽，1999）。

二、資優生鑑定的流程

鑑定通常需要經過初選和鑑別兩個階段。初選是由教師、同儕、父母、以及平時表現來做為篩選的根據；鑑別則是由鑑別委員施以標準化測驗，其測驗工具可以是團體智力測驗、個別智力測驗、成就測驗、訪談等（賴翠媛，2000）。從教育部 95 年 9 月 19 日所議決的「國民教育階段資優學生鑑定安置流程」來看，我國現行的資優學生之鑑定安置可分為三部份：

（一）轉薦：依據特殊教育法第十三條的規定：「各級校應主動發掘學生特質，透過適當的鑑定，按身心發展狀況及學習需要，輔導其就讀適當的特殊教育學校（班）、普通學校相當班級或其他適當場所。…」，由於特殊教育學生的鑑定工作需耗費大量的人力和財力，無法讓每位學生都接受鑑定，因此，在進行鑑定工作之前，則必須由最瞭解學生的教師及家長，將符合資優特質的學生推薦出來，經學校初審通過後，送至縣市特殊教育學生鑑定及就學委員會進行鑑定工作。

（二）鑑定：資優學生的鑑定分為「測驗方式」及「書面審查方式」二個管道。分別敘述如下：

1. 測驗方式：通過學校初審的學生，得經由各縣市鑑輔會所指定的施測單位進行二階段的評量。第一階段稱為「初選」，所使用的工具為智力、性向、成就測驗等標準化評量工具，其中一般智能所使用的工具是團體智力測驗，並得加做成就測驗；學術性向所使用的工具為專長領域學科成就測驗；藝術及其他特殊才能所使用的工具為基本心智評量；創造及領導才能則使用相關測驗或檢核表。第一階段通過的學生即可參加第二階段的評

量。第二階段稱為「複選」，依各類別需要而有不同的辦理方式：一般智能實施個別智力評量或其他評量；學術性向可採用性向測驗、成就測驗或實作評量；藝術及其他特殊才能使用性向測驗或術科測試；創造及領導才能則採用相關實作評量。複選通過的學生則提到縣市鑑輔會進行綜合研判。

2. 書面審查方式：由通過學校初審的學生提出全國或國際競賽前三等獎、競賽紀錄、推薦資料、研究報告等相關佐證資料，送交縣市鑑輔會所指定的審查單位進行審查，審查通過者則可送縣市鑑輔會進行綜合研判，審查未通過者亦可轉而參加資優生的測驗。

(三) 安置：經由複選或書面審查通過之學生，由各縣市鑑輔會依學生需求就近市置至適當的學校及班級。我國目前對於國民教育階段資優生的安置方式分為集中式及分散式二種，除藝術才能班為集中式安置以外，其餘皆以分散式辦理。

綜合上述，我國對於資優生的鑑定採多元多階的理念，透過嚴謹的篩選工作，使真正有需求的學生可以得到最好、最適當的教育安置。

貳、提早入學鑑定方式與現況分析

一、資優生提早入學制度的實施

提早入學制度在國外亦行之多年，例如美國早在一百多年前就提供提早入學方案給那些智力早熟的兒童進入學校就讀，但是到了1950年代，因資優兒童的加速充實方案觀念的引進，提早入學的加速策略才普遍受到注意（Gagne & Gagnier, 2004；Stanley, 1993）。

早期資優教育的概念尚未發達，對於兒童身心發展的研究亦尚未成熟，政府為了順應家長的需求，採取的通融性做法，允許五足歲半的兒童自由進入國小就

讀，造成許多家長為圖便利性等各種因素，拚命的想將孩子送進國小就讀。一直到了民國七〇年代，因為對資優教育的重視，使得關於資優生鑑定安置及輔導等相關法令有了重大的進展。國民 75 年教育部頒布「特殊教育課程、教材及教法實施辦法」中，明文規定資賦優異教育得採加深、加廣的方式行之，以充分發展資優兒童的潛能。到了民國 77 年，教育部又頒布「特殊教育學生入學年齡、修業年限及保送甄試升學辦法」，此項辦法中則明確的規定了資賦優異學生之入學年齡不受幼稚園和各級學校最低年齡之限制。

為使資優生的加速制有更明確的法源依據，教育部在民國 88 年時將原本之「特殊教育學生入學年齡、修業年限及保送甄試升學辦法」修訂為「資賦優異學生降低入學年齡縮短修業年限及升學辦法」，該辦法中明確規定，資賦優異學生之入學年齡不受各級學校入學年齡的限制，目的即在使資賦優異學生的學習有更大的彈性，以符合適性之特殊教育精神。在此所謂「資賦優異之未足齡兒童」，指的是未滿六足歲，經智能評量結果在平均數正二個標準差或百分等級九十七以上，且社會適應行為評量結果與適齡兒童相當之兒童。前項之申請程序由直轄市及縣市主管教育行政機關定之。此項法令的規定，給了各縣市辦理提早入學之法源依據，因此，各縣市自此便紛紛開始辦理資優生提早入學之鑑定。

二、各縣市提早入學的辦理

各縣市在資優生提早入學制度的實施上各有不同，目前全台除台北市停止辦理外，其他縣市均有資優生提早入學之鑑定。而台北市暫停辦理的原因，則在於各方考量不同、意見紛歧，無法達成辦理與否的共識等。本研究首先整理了國內一般家長及教師對於提早入學的看法，再依目前各縣市提早入學鑑定實施方式，就台灣省、以及台北市、高雄市兩個直轄市分述之。

（一）家長及教師提早入學的看法

在李昆壽（1998）的研究中，有五成的家長有時會覺得跳級或提早入學會造成子女的學習或生活適應上的困難，並且有二成五的家長有時會後悔讓子女參加

跳級或提早入學鑑定。

林怡秀（2000）以訪談方式對台北市提早入學學生進行追蹤研究，發現對於提早入學的制度大多持正向的看法；在劉憲通（2004）、朱芳敏（2006）的研究也得到同樣的結論，並且認為入學後更提供相關的輔導措施。

徐曉芳（2004）的研究發現，未經資優鑑定的提早入學一般生的家長對於提早入學抱持贊成的立場；但老師卻不這麼認為，他們認為這些未經鑑定的提早入學學生在學習表現上未盡理想。

張芝萱等人（2005）透過文獻分析及問卷調查，探討國內對於提早入學制度的實施現況與問題，發現各縣市對此制度雖於法有據，但在執行上仍有顧忌；執行上的困難以經費及人力不足為最，各縣市耗費了不少時間來做非資優兒童的鑑定；家長心態與社會觀念對於此制度有一定的影響力，應加強對家長觀念的宣導；在鑑定上偏重智力測驗的成績，對於社會適應與學習能力的評估則較缺乏；各縣市在追蹤輔導上尚待加強。

陳文香（2006）的研究發現，家長比教師更積極贊同提早入學方案，且大多數教師及家長均認為學校最應該提供的是「資優充實方案」。

（二）台灣省提早入學制度之實施沿革

依據我國憲法第 160 條及國民教育法第 2 條規定，國民小學入學年齡為六歲。教育部曾於民國 43 年函文規定，凡年滿五足歲半兒童，可准許自由進入國小就讀。台灣省政府亦於同年函示各國民學校及省立小學，在不增加班級數之原則下，除收容六足歲兒童外，如有缺額，得准許五足歲半者自由入學，如人數過多時，則由抽籤決定之（謬敏志，1987）。

民國 77 年，教育部頒訂「特殊教育學生入學年齡修業年限及保送甄試升學辦法」第三條明定，資賦優異學生入學年齡不受各級學校之最低入學年齡的限制，惟提早入學資優生必須符合下列標準：

1. 團體智力測驗之結果，在百分等級九十五以上。
2. 個別智力測驗之結果，智商在 140 以上或平均數在二點五個標準差以上。

此時，雖已將提早入學學生介定在資賦優異的層面上，但一般兒童仍可依其他規定入學就讀。在此一時期，提早入學的兒童即有二類：一為經資賦優異兒童提早入學鑑定通過之提早入學資優生；一為自由申請入學的一般早讀生。

民國 88 年，教育部修訂頒佈「資賦優異兒童提早入學縮短修業年限及升學辦法」，此辦法中第三條即明確規定：「資賦優異之未足齡兒童提早入學國民小學，應由其父母或監護人提出申請，並經特殊教育學生鑑定及就學輔導委員會鑑定通過」，其鑑定標準如下：

1. 智能評量之結果，在平均數正二個標準差以上或百分等級九十七以上。
2. 社會適應行為之評量結果與適齡兒童相當。

比較此兩段時期的鑑定標準，民國 77 年的規定純粹以智力測驗做為提早入學的標準，並未加入社會行為之評量；到了民國 88 年修法後的鑑定標準，除了智力評量外，更加入了社會適應行為之評量。

(三) 台北市提早入學制度之實施沿革

早期由於教育部及省教育廳之規定，年滿五足歲半的兒童不需接受任何檢核或評量，只要學校有缺額，便可透過申請提早進入小學就讀。根據廖敏智(1987)的統計，自民國 67 至 75 學年度之間，在台北市透過此方式提早進入小學就讀的人數約有四、五萬名，有部份的兒童在入學後發生了若干適應不良的問題，甚至嚴重影響了他們在學校的學習表現。因此，有些未足齡提早入學的家長發現孩子學習效果及表現不如足齡學童時，於是又要求學校給予重讀的機會，不但為學校及教育行政單位帶來了諸多困擾，對孩子更產生了學習上的挫折感。所以，許多國小校長們向教育局陳情，認為提早入學方案並不適當，希望能夠停止辦理(中華時報，1987；聯合報，1987)。台北市政府在考量各方因素下，於是自 76 學年度起便廢除了此一放寬入學年齡的方案，但為使身心發展較快的兒童可以及早接受國民教育，於 76 學年度起實施資賦優異兒童提早入學的辦法。

在 76 學年度和 77 學年度的提早入學辦法中規定，凡欲提早進入國民小學就讀的兒童，需年滿五足歲，先經公立醫院初步鑑定智商在 130 以上，再經台北市立師範學院特殊教育中心複審鑑定合乎以上標準者，方得以提早進入國小就讀（盧雪梅，1989）。此辦法公布後，家長趨之若鶩，即吸引了二千多人報名，造成各大醫院相關部門的門診人數大增，為醫院帶來莫大的困擾（林幸台，1999）。

在民國 77 年教育部頒布「特殊教育學生入學年齡、修業年限及保送甄試升學辦法」後，資賦優異兒童提早入學之鑑定改由各學區學校辦理初選後，再由台北市立師範學院特殊教育中心辦理複選。但由於家長觀念的偏差，未考慮孩子的身心發展的成熟度，智力測驗惡補風氣興盛；另一方面，鑑定工具缺乏，對於工具的保密不夠，工具流入坊間的情況嚴重，造成鑑定出許多惡補後的「假性資優生」，為孩子日後的學習帶來挫折經驗。基於此，台北市政府於 79 學年度時又再度宣布停止資優兒童提早入學的措施。

88 學年度時，台北市政府曾草擬了一份資賦優異兒童提早入學的鑑定安置辦，在此辦法中，將資賦優異兒童提早入學的鑑定與安置分為七個階段：宣傳、申請、初審、複選、安置、輔導與追蹤（劉憲通，2004）。其鑑定工具則包含了家長及幼稚園教師的觀察推薦表、團體智力測驗及個別智力測驗等。因提早入學的爭議過大，因此，台北市政府將此辦法草擬後，針對家長及教師做進一步的意見調查，結果發現反對的老師及家長多於贊成的人數，之後便不再辦理資優異提早入學的鑑定。

（四）高雄市提早入學制度之實施沿革

高雄市在改制之前，和台灣省其他縣市一樣，各校若有缺額時，亦准許五歲半兒童自由入學。惟至 74 學年度時，由於各校對於早讀的標準不一，造成了家長、學校間的困擾，便由戶政單位辦理未足齡兒童提早入學乙案，75 學年度時才又改由各國小自行負責受理（繆敏志，1987）。

自民國 81 學年度起，改依據「特殊教育法」及「特殊教育學生入學年齡、修

業年限及保送甄試升學辦法」，讓年滿五足歲，設籍於高雄市，具資賦優異特質，身心狀況發展良好的兒童透過此一鑑定，提早進入國小接受義務教育服務。在此一鑑定中，主要的鑑定工具為智力測驗，分團體智力測驗及個別智力測驗，其得分必須在正二點五個標準差以上。因標準過高，且近年來學生人數漸少，學校在減班的壓力下，使得教育局必須採取彈性作法：滿五歲半之兒童，可以登記入學，而其入學規定由各校自行訂之；但未滿五歲半之兒童，仍需通過鑑定方能提早入學。

此一制度一直沿用到 87 學年度，自 88 學年度起便改依據「資賦優異學生降低入學年齡縮短修業年限及升學辦法」辦理資賦優異兒童提早入學措施，但因未強制規定各校不得招收未經資優鑑定之未足齡學生，因此有許多學校在家長的要求下，仍舊招收未足齡入學兒童。部份未足齡入學兒童在入學後，產生了學習與適應上的困難，需要學校及家長提供輔導與協助，造成教育資源的浪費；也因每學年度預估人數的誤差，造成行政上莫大的困擾。

自 92 學年度起，教育局強制要求學校不得招收未足齡兒童，未足齡兒童欲提早入學者，則需通過資優鑑定。其鑑定標準仍以智力測驗為主，正如台北市一般，在測驗的過程中，也發現了許多經過補習或練習測驗以求通過鑑定的「假性資優生」。

三、提早入學制度的爭議

提早入學 (early entrance 或稱 early admission) 指的是智能優異及社會成就度足夠的兒童，提早一年進入國小一年級就讀，是一種加速式的學習。許多國內、外學者，如郭靜姿 (2003)、Brody 與 Benbow (1987)、Davis 與 Rimm (2004) 和 Feldhusen (1992) 等亦均認為，資優兒童因身心特質異於一般兒童，他他們的學習速率快，所以對於學習的需求量相對亦較大，所以他們需要特別的教育安置和課程安排，方能滿足其學習需求。Proctor, Black 和 Feldhusen (1986)、Braga (1971) 和鄭如安 (1995) 均認為，兒童的入學年齡若只以年齡為依據，忽略了

其身心發展成熟度，對兒童而言可能是一種傷害。亦有許多研究都支持提早入學，認為非急進或小幅的加速方式，也不致造成負面的不利效果（Kirk, Gallagher & Anastasiow, 1997）；且經過資賦優異學生提早入學鑑定通過之學生，大部份在身體健康、學習適應和社會適應方面皆表現良好（朱芳敏，2006；李麗蘋，2001；林怡秀，2000；盧雪梅，1989；Gagne & Gagnier, 2004）。曾淑容（1993）也認為，對於資優學生而言，如果他有優異的學術能力和表現，且社交和情緒也都很穩定，則讓他提早進入適合能力發展的學校，有助於其潛能及早得到發揮。相同的，Davis 與 Rimm（2004）在談到為何資優兒童需要加速時，他們提出了下列的理由：

1. 資優兒童因為早熟，所以他們喜歡與較大年齡的孩子一同遊戲、學習。
2. 加速方案可讓有能力的學生早一點進入職業生涯，帶來更多的生產力。
3. 有很大的比例顯示，接受加速方案的資優生較一般資優生在學業上的表現更加傑出。
4. 接受加速的學生在班上的表現與同儕一樣好，甚至更好。
5. 對真正聰明的孩子而言，加速可以減少學習上的無聊與不滿足感。

但是不論國內、外，許多家長、老師，甚至教育專家對於加速方案是否為適合介入的資優方案，看法仍相當保留。他們會擔心這些學生因為年紀太小而在人際關係上的適應可能產生不良，或是喪失了部份的兒童期經驗而使他們變得不快樂，還有因學業上的壓力而產生反抗的情緒，或是可能失去了領導經驗，以及因“資優生”標籤而產生傲慢、自負心理等負面表現（Cornell, Callahan, Bassin & Rasau, 1991；Davids & Rimm, 2004）。

Kulik（1984）和 Stanley（1980）歸納了專家學者反對加速制的理由：

1. 加速的學生會喪失學業上的優勢。
2. 與年紀較大的同儕競爭，他們的表現容易變得平庸，行為顯得稚嫩，以致於在情緒和社交上產生困難。
3. 缺乏身體、社交和情緒上的成熟度以應付因加速所產生的壓力。

4. 容易變得自大、傲慢。

郭靜姿（1987）針對國內加速制方案學生進行研究，認為加速方案對有些學生確實會產生一些缺失，例如：加速程度太急促，成績不再名列前茅，造成自我概念受挫；未能熟練一般主題和概念，使得學習出現困難；只著重學術知識層面，缺乏發展創造性和擴散性思考的機會；人際關係出現挫折，心理壓力增加；缺乏課外興趣，課外活動機會少，導致社交技巧貧乏；標記作用易產生以自我為中心或高人一等的感覺；太早投入專門職業，未能發展出等有的興趣。

因此，吳昆壽（2006）歸納了許多學者的研究認為，提早入學的學生在適應上和非提早入學的學生一樣好，在學業成就上甚至優於其他同年級同學。但在考慮是否讓孩子提早入學時，仍有一些變項是值得參考的：

1. 智力的成就：個別智力測驗必須在 130 或以上。
2. 手眼協調：有關手眼協調測驗至少在平均數以上。
3. 閱讀準確度：根據 Feldhusen（1992）的建議，提早入學的兒童應具備一年級下學期或以上水準的閱讀理解和數學推理能力。
4. 社會和情緒成熟：學生不應有嚴重的情緒問題，較理想的是有學前經驗，能適應團體活動，並能和較大的朋友相處。
5. 健康：健康狀況較良好的孩子，較有可能規律地上學和參與班上的活動。
6. 老師的接受度：老師應該要能認同提早入學，且必要時願意幫助孩子適應學習與生活。
7. 家庭的支持：提早入學是因為孩子能力上的需要，若非，父母應延緩其再入學。

根據兒童福利法之界定：「……六足歲以下兒童，通稱幼兒……」（內政部，1995）。就參與提早入學鑑定的兒童而言，正是由幼兒階段跨足到兒童階段的模糊時期，因此，各縣市提早入學的鑑定，迭有爭議。黃世鈺（2001）將目前各縣市對於提早入學鑑定上的爭議分析歸納後，分述如下：

（一）行上措施方面：各縣市目前所採行的鑑定方式係團體與個別施測分別進

行，雖中途安排休息，但整體施測時間仍達1小時以上，從幼兒的身心發展來看，均有違其最佳專注能力。另外，由於此一階段之幼兒，係處於感覺運思期及具體運思期之發展階段，一味的聽語式作答評量，是否能真正瞭解兒童的潛在能力與成就水準，在效度上恐遭質疑。且部份縣市心理評量人員並非具有學前教育背景，對於評量進行時的形成性臨床診斷，及評量結束後之總結性建議，其專業觀點上則易遭質疑。

(二) 家長觀念方面：提早入學之鑑定除在智能表現上須達標準外，更著重於社會適應行為之評定是否達到同齡同儕的水準，部份讓孩子參加提早入學鑑定的家長，僅著眼於年齡差異不大，或是智能表現優異，而忽略了社會適應行為評定的重要性。若從多元智能與情意教育的觀點審視，家長應順應幼兒發展特質，於家庭教育中善加啟發，對於幼兒的成長，將更具正向意義。

(三) 教師作法方面：對於通過提早入學之資優兒，教師必須在學習上做一般性的要求，因其智能表現已達班級學習水準；反而在生活適應上應保留彈性，因其生理年齡仍具童騷本性，並以平常心待之，不為孩子事先標記。

Poctor、Black 和 Feldhusen (1988) 認為理想的提早入學鑑定，除標準化的鑑定工具外，更應加入長期觀察，以便對學生特質獲得更完整的資訊。

Uphoff 和 Gilmore (1985) 也指出，聰明和可以上學是兩回事，因此，在判斷一個兒童是否可以提早進入小學就讀，不應只看智力發展。

綜合國內、外專家學者對於提早入學鑑定的主張，除智力的成熟度外，更應包含認知、情緒、學業技能、學習準備度、健康狀況、動作協調能力與社會適應能力等項度 (郭靜姿, 1997b; 潘裕豐, 1999; 林怡秀, 2000; 黃世鈺, 2003; 徐曉芳, 2004; Braymen 和 Piersel, 1987; Feldhusen, 1992)。除了鑑定過程的嚴謹度，會影響提早入學資優生入學後的學習適應及學業成就表現外，入學後的適度輔導亦可避免鑑定工具的不足之處，正如黃永結 (1989) 所言，如果子女

經智力測驗得到智商是 130 以上的資優兒，要提早入學，也要配合家長和老師們的適當輔導，才能避免生理、社會性等方面不足所產生的弊病。

提早入學是一種提供智力早熟和社會情緒穩定的資優幼兒一種加速學習的教育方案，只要透過良好的鑑定程序和多元測驗工具，方能篩選出一些適應能力良好的資優幼兒，加上適當的輔導措施及入學後對於其學習適應上的追蹤，對於資優幼兒潛能的充份發展有相當大的幫助。然而，教育行政單位不宜過份推廣提早入學政策，至於有意願讓子女參加提早入學的家長，亦應儘量讓家長真正瞭解提早入學真正的目的及意涵，才不至於造成家長一窩蜂希望子女能提早入學。畢竟小學是培養健全人格的一個重要階段，也是為將來全人發展奠定良好基礎的重要時刻，若貿然要孩子接受他發展未及的學習刺激，會使孩子產生太大的挫折感，對其未來的人格發展造成負面影響。

參、各縣市提早入學的辦理現況分析

研究者綜合分析了台灣地區，含福建省金門縣、連江縣在內，共 25 個縣市在 96 學年度實施提早入學相關資料發現，目前尚未辦理資優兒童提早入學鑑定的縣市僅金門縣、連江縣、以及台北市，其餘 22 縣市目前均仍持續辦理中。各縣市在資賦優異兒童提早入學的規劃與執行方面，大致上可分為申請、鑑定、安置、及輔導四個部份，以下分別就屏東縣及各縣市情況敘述之：

1. 申請作業

大部份的縣市對於參加鑑定兒童的年齡限定為年滿 5 足歲，未滿 6 足歲；但也有縣市是不設最低年齡限制。在戶籍設限方面，幾乎所有縣市均有「設籍本縣」的規定。在費用收取方面，有些縣市以鑑輔會經費即可支應相關鑑定費用，但大部份縣市仍收取報名費，費用最低為 500 元，最高 2100 元。

表 2-1 屏東縣各學年度提早入學報名兒童年齡統計表

學年度 年齡	89	90	91	92	93	94	95	96	小計	合計(人) (%)
	4歲1月					1				1
4歲7月				2					2	
4歲8月				1				1	2	
4歲9月	1				3	1	1	1	7	
4歲10月			2	1		3	1	1	8	
4歲11月	5	1		1	1	2		1	11	
5歲0月	3	1			3	1	2		10	33 (3.45%)
5歲1月	1	1	1	1	1	1	2		8	
5歲2月	4			2	1	2	5	1	15	
5歲3月	3	1	2	5	2	5	4	4	26	181 (18.91%)
5歲4月	10		9	9	2	6	4	8	48	
5歲5月	20	10	9	19	16	11	13	9	107	
5歲6月	30	10	26	26	14	19	20	21	166	
5歲7月	41	27	40	45	39	31	39	21	283	712 (74.40%)
5歲8月	22	47	18	28	16	50	45	37	263	
合 計	140	98	107	140	99	132	136	105	957	957 (100%)

相較於其他縣市，屏東縣對於參加鑑定的兒童最基本的限制是須「年滿5足歲、未滿6足歲，且設籍本縣」，只有在91、92學年度對年齡未設下限，使得當時亦有剛滿4足歲即來報考的兒童。研究者自屏東縣政府教育處得到89至96學年度所有報考兒童的年齡統計表，發現報考年齡為5歲6、7、8月，亦即9月、10月、11月出生的兒童佔七成四以上；最小的報考年齡出現在93學年度的一位4歲1月的兒童，經研究者追蹤發現，該名兒童當時團測最高分，個測表現亦相當優異通過該鑑定。另外，依屏東縣七個特教分區來看，報名提早入學的兒童有

近五成在屏東區，除東港區尚達一成八以外，其餘區域均少於一成，恒春區甚至僅不到二個百分點。費用收取方面，第一階段為 800 元，第二階段為 1000 元，惟因報名人數少，因此每年均需用到鑑輔會的相關經費才足以支應。

表 2-2 屏東縣各學年度提早入學報名兒童分區統計表

區域別	學年度									合計 (%)
	89	90	91	92	93	94	95	96		
里港區(里港、九如、鹽埔、高樹、三地門、瑪家、霧台)	11	9	16	8	5	15	7	6	77 (8.05%)	
屏東區(屏東市、麟洛、長治)	79	54	47	57	42	62	67	57	465 (48.59%)	
內埔區(內埔、竹田、萬巒、泰武)	11	13	10	10	4	14	11	13	86 (8.99%)	
潮州區(潮州、崁頂、南州、新埤、來義)	11	6	10	19	13	5	13	13	90 (9.40%)	
東港區(萬丹、新園、東港、林邊、琉球)	19	9	16	35	26	25	33	11	174 (18.18%)	
枋寮區(枋寮、佳冬、春日、獅子、枋山)	9	5	5	7	6	8	3	3	46 (4.80%)	
恒春區(車城、恒春、牡丹、滿州)	0	2	3	4	3	3	2	2	19 (1.99%)	
合 計	140	98	107	140	99	132	136	105	957 (100%)	

2. 鑑定方式、工具與標準

在鑑定方式上，大部份縣市同時採用團體智力測驗與個別智力測驗進行評估，其鑑定流程大致為：家長提出申請→家長、教師填寫問卷(學習能力或社會適應觀察檢核表)→報名→初試(大多為團體測驗)→複試(大多為個別測驗)→召開鑑輔會決定通過與否→安置入學→追蹤輔導。但亦有部份縣市是以醫學評估方式進行鑑定，再由各校進行學習準備度及社會適應的評量，最後報請該縣市鑑輔會審核。在鑑定工具方面，大部份縣市均採用智力測驗，僅少部份縣市採用社會適應評估或醫療單位開立之智能證明。在鑑定標準上，各縣市均強調符合規

定之測驗成績在正二個標準差或百分等級九十七以上，且社會適應能力須與適齡兒童相當。

屏東縣與其他大部份縣市相同，鑑定方式採用團體智力測驗及個別智力測驗兩階段，團體智力測驗的通過標準為正一點五個標準差；通過團體智力測驗的兒童再報名參加第二階段的個別智力測驗，個別智力測驗的通過標準為正二個標準差，且取其 95%信賴區間，亦即個別智力測驗得分在 125 分以上者為通過鑑定。在學習準備度及社會適應的評量上，則由家長及幼稚園教師填具由郭靜姿(2003)編訂之「學前兒童提早入學能力檢核表」，該檢核表所得之結果，僅供鑑輔會開會時之參考，考量通過與否的主要依據仍為智力測驗的成績。

3. 安置

對於通過鑑定的兒童，大部份縣市是依其戶籍地學區就近安置入學，僅少部份縣市是依家長意願做選擇；若遇到學校額滿或總量管制時，縣市的做法大致上可分為三種：一為視提早入學通過兒童與一般適齡兒童一同作入學資格評比，若未能排入則安置進其他鄰近學校；一為優先考量一般適齡兒童的入學權益，遇學校額滿或總量管制時則改安置進其他鄰近學校；另一為允許學校增額錄取提早入學兒童。

屏東縣對於通過鑑定的兒童依其戶籍地學區安置入學，入學後若家長欲辦理轉學，則依學籍管理辦法辦理；若遇到學校額滿或總量管制時，則視提早入學通過兒童與一般適齡兒童一同作入學資格評比，若未能排入則安置進其他鄰近學校。

4. 輔導

在針對提早入學兒童的適應輔導上，各縣市關注程度不同，有的縣市主動提供追蹤輔導或觀察的表格，並要求學校定期回報，以掌握個案的適應狀況；有的縣市則請學校自訂輔導計畫，或是委請學術單位進行追蹤輔導；有的縣市曾為提早入學兒童的導師辦理研習或座談；但許多縣市對於個案的追蹤輔導或適應不良兒童並未有明確的規範或作法。

屏東縣在針對提早入學兒童的追蹤輔導的做法，是在兒童入學約一個月後，召集學校行政人員、學生家長、班級導師共同進行座談，請國立屏東教育大學特殊教育學系教授略述提早入學資優生的特質及輔導策略，並請學校回去後針對該生擬定輔導計畫；二個月後將所擬定之計畫送回承辦學校，並再召開一次輔導計畫審查會議，會中請專家學者就學校所提出之計畫進行修訂，修訂後則依此進行輔導，並隨時可修正之。

綜而言之，國內對於提早入學兒童的鑑定偏重於智力測驗，對於學習準備度及社會適應的評估幾乎闕如；在通過提早入學兒童的追蹤輔導上，各縣市雖做法不一，但大致而言均略顯忽略。研究者由張芝萱、張馨仁、鄒小蘭（2005）的研究中，摘錄了美國部份州政府對於提早入學的政策與實施，見表 2-3，其除了對提早入學兒童有高度的智力發展要求外，更對於社會適應能力、語言表達、情緒發展、細肢體動作有明確且嚴格的標準。另外，美國許多州，對於兒童提早入學的實施亦相當著重在教師的觀察，及入學後若適應不良的處理，相較於美國對於提早入學鑑定及輔導措施，國內仍有許多進步空間。

表 2-3 美國各州實施提早入學政策及辦法舉隅

州	學區	提早入學年齡	提早入學程序	園長的考量	鑑定標準	評量結果通知
Indiana	Southern Hancock County	低於 5 歲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由父母或監護人提出。 2. 與幼稚園園長召開會議說明申請緣由。 3. 須於開學前 20 天填具申請書。 4. 過程須標準化。 5. 由有心理師執照者施測。 6. 若由本地醫療服務小組施測，學區會付費。 7. 若由家長自行請私立單位人員施測，須由家長付費。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 是否幼稚園尚有餘額。 2. 是否增加此提早入學生會對師生比有負面影響。 3. 若尚有名額，且申請提早入學學生太多，其他條件相同下，以出生日期接近切截點 6 月 1 日者先錄取。 4. 若已無餘額，且考量提早入學生對學生及幼稚園均不利，則不接受申請。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 智力須達 120 以上。 2. 學業準備度須達同齡兒童 PR90 以上。 3. 視動能力及精細動作須達同齡兒童 PR90 以上。 4. 適應行為如成熟度、獨立性須達同齡兒童 PR90 以上。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 園長有最後決定權。 2. 於施測後 3 天內，以書面通知家長結果。 3. 家長有權要求園長將測驗資料提供學區督學，以便申訴。
West Virginia	Presston	9 月 1 日至 9 月 15 日滿 5 歲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 家長提出書面申請。 2. 由政府提供專業人員施測。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 通過 Battelle Developmental 的標準化測驗。 2. 社會人際、適應能力、精大動作、精細動作、語言表達與理解、認知等各項能力均達 6 個月或以上的成熟度。 	
Minnesota	Independent School District	9 月 1 日至 10 月 31 日滿 5 歲，10 月 31 日以後出生者不受理。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 先通過早期兒童篩選，再經由心理師施測。 2. 5 月 1 日出生的小孩均須與心理師晤談，心理師根據早期兒童篩選結果，決定兒童的準備度。 3. 5 月 15 日前須經由有執照的心理師施測，由家長陪同並自費。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 9 月出生者 IQ 須達 125 以上。 2. 10 月出生者 IQ 須達 130 以上。 3. 有高度社會情緒發展。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 心理師撰寫報告並通知學區督學。 2. 學區督學同意提早入學後以書面通知家長。

表 2-3 (續)

州	學區	提早入學年齡	提早入學程序	園長的考量	鑑定標準	評量結果通知
Illinois	Vally View School District	9月1日至10月1日滿5歲	<ol style="list-style-type: none"> 1. 6月份家長會收到入學管理局 (Enrollment Office) 關於提早入學的申請書及指引。 2. 欲申請之家長均須參加說明會，家長須簽名以示出席過說明會並了解申請程序，之後家長才能與心理師討論並安排施測，與心理師討論時亦須出示簽名表。 3. 智力達120以上者才須做後續鑑定，未達者，亦有書面通知。 4. 費用由家長自付。 5. 由學區督導及教育服務助理督導決定推薦提早入學。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Wechsler PRESCHOOL AND Primary Scale of Intelligence 達 PR89 以上 (提早入幼稚園或小學)。 2. 提早入幼稚園：District Kindergarten Early Entrance Test 達 PR83 以上。 3. 提早入小學：閱讀能力達標準第九等級。 4. 社會適應須高於其他學生 6 個月以上。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 評估報告會送到該申請學校校長處。 2. Coordinator 會通知家長鑑定結果並安排說明會。 3. 通過的學生將接受一季的觀察期，若適應不良，學區有權終止提早入學。
Oregon	Independent School District	9月1日至11月15日間滿5歲	家長須自費接受鑑定		<ol style="list-style-type: none"> 1. 須通過智力測驗。 2. 須通過社會情緒功能評估。 3. 須通過適應行為評估，包括知覺、動作技巧、自理能力、溝通技巧等 	

資料來源：摘錄自張芝萱、張馨仁、鄒小蘭，2005，學前資優生提早入學制度之實施現況與檢討-由理論到實務的探討，84-87 頁。

第三節 資優生提早入學之相關研究

在針對提早入學的研究上，國內部份，國內部份共有九篇碩士論文以此為研究領域，分別是盧雪梅(1989)、石樹培(1991)、林榮俊(1998)、林怡秀(2000)、李麗蘋(2001)、沈淑琴(2003)、徐曉芳(2004)、朱芳敏(2006)、陳文香(2006)；其餘研究則分別發表在各種期刊上，或是由縣市政府委託專家學者所做的研究報告。在相關的研究議題上，大致可依其研究對象、研究方法、研究方向、與研究工具的不同進行歸納分析。

1. 研究對象：早期針對提早入學的研究，其對象大多為未經資優鑑定程序的一般提早入學學生；之後，由於資優鑑定的制度化及普及化，研究的對象大多放在經過資優鑑定通過的提早入學資優生。
2. 研究方法：有些研究是以提早入學學生與一般足齡入學學生的比較；有些研究則是以經資優鑑定通過的提早入學資優生與一般資優生的比較；有些則是以提早入學學生本身的概念發展的進行質性研究；另外，亦有純粹針對提早入學制度進行探析之研究。
3. 研究方向：大部份的研究是以提早入學學生的學業成就及生活適應為研究方向，但亦有部份研究方向是提早入學學生的自我概念發展，這些研究中，大部份都會再提到家長、教師、甚至是學生本身對於提早入學制度的看法；只有少數的研究是單獨針對此一制度進行分析。
4. 研究工具：隨著研究對象、內容、與方法的不同，最常使用的研究工具為標準化的衡量工具、用來評量生活或社會適應的社交計量工具、學生的在校成績、自編的訪談大綱、問卷等。

本節首先針對國內對於提早入學的研究中，蒐集國內、外對於提早入學資優生的學業成就及學習適應狀況，以及提早入學制度的研究，做一分析比較。

壹、國內提早入學資優生學業成就及學習適應方面相關研究

徐慕蓮（1987）以國小一年級足齡入學與提早入學學生為研究對象，比較其國語、數學兩科的成績，結果顯示提早入學的學生之學業成就高於足齡入學學生；但兩者在生活適應上並無明顯差異。

黃鳳瑛與陳美珍（1987）的研究發現，一般提早入學兒童在學習上較難適應的能力有：注意力的集中與學習的持久性、獨立性、領導能力、書寫能力、語文表達能力、運動感覺能力、藝術創作能力、生活習慣、行為表現以及應變能力等。

盧雪梅（1989）以台北市國小提早入學資優生為研究對象，其結果發現：提早入學資優生在學習適應上優於適齡入學兒童，但在社會行為、情緒行為、師生關係、與學習態度上並無差異。

石樹培（1991）以台北縣二年級未經鑑定之提前入學兒童與足齡入學兒童為研究對象，在學業成就及學習適應上所得到的結果如下：

1. 提前入學兒童與足齡入學兒童在各項學業成就上，並無顯著差異。
2. 提前入學兒童在個人自由意識、神經症狀、個人適應及總適應四個生活適應項目上，皆差於足齡入學兒童。
3. 提前入學與足齡入學兒童在性別、排行、智力、有無學前教育經驗、父母教育程度、父母職業等級、家庭社經地位等個人屬性上，二者並無差異。
4. 個人及家庭因素，對提前入學兒童學業成就、生活適應具有顯著的影響，並可有效的預測及解釋提前入學兒童各項學業成就、及生活適應。

林榮俊（1998）以高雄市國小四年級與六年級未經資優鑑定之提早入學學生為研究對象，在提早入學學生學習適應與學業成就方面的研究結果顯示：

1. 學習適應方面：女生優於男生，四年級優於六年級，智力與學習適應沒有顯著相關，家庭社經地位與學習適應有顯著相關。
2. 提早入學學生在學習適應和學業成就上有顯著相關。

3. 提早入學學生在學習、社交、人際關係上所引發的適應問題尚包含：精細動作能力較差、注意力不集中、無法掌握團體遊戲規則、任性、不易被同儕接納等。

吳昆壽（1998）以提早入學及跳級資優生為研究對象，其研究結果顯示：提早入學及跳級資優生的學習與生活適應與一般資優生並無差異，但是在家庭生活適應上比一般資優生有更大的困擾。在性別方面，男生的適應比女生差；就讀資優班的跳級或提早入學學生的生活適應比就讀普通班的差。

林怡秀（2000）則在十年後，再度針對盧雪梅之研究對象進行追蹤研究，所得到的結果顯示：提早入學資優生在學業成就上的表現，從小學階段直到中學階段，大多數均表現優異。在社會情緒、生活、同儕關係、親子關係等心理狀況亦皆適應良好。大多數學生對自己是有信心並肯定自己的能力，但卻有半數以上的學生對於自己目前的表現感到不滿意。

李翠玲（2000）受桃園縣政府的委託，以問卷調查及個案記錄等方式，針對桃園縣內 100 名提早入學資優生進行研究，其結果顯示：提早入學學生之學習適應比適齡兒童佳，學校生活適應卻比適齡兒童差，但其適應能力的表現會隨著時間而漸佳；在性別方面，女生的適應比男生好；學生的學習與生活適應與家庭關係有密切的關係，尤其是母親積極的介入影響更大。

劉憲通（2004）以 14 位在 92 學年度通過提早入學鑑定的資優生為研究對象，其結果顯示：提早入學資優生在學習能力以及學業成就的表現相當優異，而在情意、體能等方面的表現則與一般屆齡兒童相當。

沈淑琴（2003）以台南縣國小提早入學與一般屆齡入學兒童為研究對象，比較其學業成就及日常生活活動類型，結果發現提早入學兒童之學業成就較一般屆齡入學兒童優異。

徐曉芳（2004）以未經資優鑑定的提早入學生為研究對象，發現有 95% 提早入學生在瑞氏非文字智力測驗的結果未達資優之提早入學鑑定標準；其生活適應、生活目標、行為成熟度、與自我接受度均只約為百分等級 45，明顯低於一般足齡入學學生。

朱芳敏（2006）以經過資優鑑定的提早入學資優生為研究對象，結果顯示其在學校生活適應、學習態度、學業表現、人際關係表現上大多良好，只有在書寫、台語、電腦上感覺較困難。

陳文香（2006）以台中市經資優鑑定之提早入學資優生為研究對象，發現其生活適應上與普通生並無差異；在不同背景變項下提早入學資優生的生活適應情形：1-3年級女生優於男生、高社經地位優於中社經地位；但四五年級則均無差異。另外，家長與老師均認為大部份提早入學資優生在生活適應上表現良好。

綜合國內的研究發現，未經資優鑑定的提早入學生在學業成就及學習適應上，表現並不一致，但大致上均較一般足齡入學生差（黃鳳瑛等，1987；石樹培，1991；林榮俊，1998）；而通過資優鑑定的提早入學生為則在學業成就及學習適應上有較好的表現（徐慕蓮，1987；盧雪梅，1989；林怡秀，2000；李翠玲，2000；劉憲通，2004；沈淑琴，2003；徐曉芳，2004；朱芳敏，2006；陳文香，2006）。

表 2-5 國內有關提早入學之研究

研究者	年份	研究對象	研究方法	研究結果
石樹培	1991	未經資優鑑定之一般提早入學兒童與適齡入學兒童	問卷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學業成就與適齡入學兒童無異。 2. 兩者在性別、排行、智力、有無學前教育經驗、父母親教育程度、父母職業等級、家庭社經地位等並無差異。 3. 個人及家庭因素，對提早入學兒童學業成就與生活適應有顯著影響。
朱芳敏	2006	提早入學資優生	問卷 訪談	提早入學資優生在學校生活適應、學習態度、學業表現、人際關係表現上大多良好，只有在書寫、台語、電腦上感覺較困難。

表 2-5 (續)

研究者	年份	研究對象	研究方法	研究結果
吳昆壽	1998	跳級及提早入學資優生	問卷 訪談	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在學習與生活適應上與一般資優生並無差異。 2. 在家庭適應上有較多的困擾。 3. 就適應能力而言，男生比女生差，就讀於資優班的跳級或提早入學資優生較就讀於普通班者差。 4. 有五成的家長認為跳級或提早入學造成了子女在學習及生活適應上的困擾。 5. 有二成五的家長後悔讓子女跳級或提早入學。
沈淑琴	2003	提早入學資優生與適齡兒童	問卷 訪談	提早入學資優生學業成就優於屆齡入學兒童
李翠玲	2000	提早入學兒童與適齡兒童	問卷 觀察 紀錄	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在學習適應上較適齡兒童佳。 2. 學校生活適應上較適齡兒童差。 3. 女生的適應能力較男生好。 4. 學生的學習與生活適應與家庭關係，尤其是母親積極的介入有密切的關係。
李麗蘋	2001	提早入學資優生	質性 研究	自我概念來自學業成就表現；無論是老師、家人、或同學眼中的「我」都與學業成績有關。
林怡秀	2000	提早入學資優生	問卷 訪談	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學業成就在小學與中學階段表現優異。 2. 在社會情緒、生活、同儕關係、師生關係、親子關係等方面均適應良好。 3. 對提早入學制度大多抱持正向的看法。

表 2-5 (續)

研究者	年份	研究對象	研究方法	研究結果
林建宏	2006	提早入學資優生	問卷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 七成四以上的提早入學資優生在學業成就方面表現優異。 2. 七成二以上提早入學資優生的學習適應良好。 3. 九成以上提早入學資優生滿意自己在學校的生活表現。 4. 提早入學資優生的背景變項，如性別、年級、出生月份、父母學歷、父母管教態度等在學習適應上的影響未達顯著。 5. 二成一學習適應不佳的提早入學資優生在學習上的效果不如預期優秀，且有學習態度不積極、身體不夠強壯、同儕關係較為孤立、自我概念不強，及欠缺生活自理能力等。
林榮俊	1998	未經資優鑑定之一般提早入學兒童	問卷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在學習適應上，女生優於男生；四年級優於六年級。 2. 學習適應與學業成就有正相關。 3. 一般提早入學兒童在精細動作、注意力、遵守團體遊戲規則、與同儕的接納度均較差。
徐慕蓮	1987	小一提早入學兒童與一般足齡入學兒童	問卷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提早入學學童學業成就優異一般足齡入學學童。 2. 兩者在生活適應上並無差異。
徐曉芳	2004	未經資優鑑定之提早入學一般生	測驗 問卷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有 95%的提早入學一般生，其智力表現無法達到「資賦優異提早入學鑑定標準」。 2. 其在智育、國語、數學各學期成績的百分等級均低於 50。 3. 其自我概念百分等級為 50。 4. 其生活適應狀況之總適應百分等級為 46。

表 2-5 (續)

研究者	年份	研究對象	研究方法	研究結果
陳文香	2006	提早入學資優生	問卷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提早入學資優生在生活適應上與普通生並無差異。 2. 在不同背景變項下提早入學資優生的生活適應情形:1-3 年級女生優於男生、高社經地位優於中社經地位;但四五年級則均無差異。 3. 家長與老師均認為大部份提早入學資優生在生活適應上表現良好。
郭靜姿	1997	跳級資優生	問卷 訪談	<ol style="list-style-type: none"> 1. 升學情形頗佳, 在自我發展上有正面的發展, 且有八成的適應均屬良好。 2. 對跳級制度傾向滿意, 惟應加強追蹤輔導及協助。
劉佳蕙 徐錦秀 陶慶美	1988	提早入學兒童與適齡入學兒童	問卷 訪談	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提早入學資優生在學業成就上的表現比適齡入學兒童高, 社交關係則較適齡兒童低。 2. 在智力發展較為成熟下, 提早入學對學業成就及生活適應並無不利影響。
劉憲通 等	2004	提早入學資優生	問卷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提早入學資優生在學習能力與學業成就的表現相當優異。 2. 在情意、體能等方面的表現則與其他兒童相當。 3. 教師及家長對提早入學制度持肯定的態度。
盧雪梅	1989	提早入學資優兒童與一般適齡入學兒童	問卷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 提早入學資優生在學習適應上優於一般適齡入學學生。 2. 兩者在社會行為、情緒行為、師生關係、和學習態度上並無差異。

貳、國外提早入學資優生學業成就及學習適應方面相關研究

在國外的研究中，Proctor、Black 和 Feldhusen 等人（1986）曾蒐集並整理了五十多年來與提早入學相關的研究，依其研究方法分為提早入學與隨機抽取之足齡入學者比較，另一為提早入學者與條件相當的適齡入學者比較。綜合其所整理的研究結果顯示，入學年齡為法定年齡前一年內，並經過就學能力篩選的提早入學生，與隨機抽取的同儕進行比較，提早入學學生在學業成就、社會情緒、課外活動及體能的表現上，大部份是正向多於負向的；社會適應上亦無顯著不良。另一方面，經過篩選的提早入學學生與能力相似的足齡入學學校相較下，提早入學並不會造成傷害。整體而言，大部份經過鑑定的提早入學學生，不僅在學業成就的表現與同儕相當，甚至更為優秀，只有少數兒童會產生暫時性的適應問題。相對而言，具備相同能力卻晚一年入學的兒童，其學習適應反而較差，且學習態度亦較消極。

Maltin 針對 59 位九年級跳級的資優生及相同能力但未跳級的學生為研究對象，結果發現跳級資優生在學習的表現上有高度的學習動機、良好的習慣、多數學生給予學校正向的評價，但是在課外活動的參與度上就顯得較少，且在情緒的表現上比未跳級的學生來得較不成就（Southern, 1991）。

Schiever 和 Maker（1991）的研究顯示，不同的加速方式，如提早入學或跳級，學生的學業成就和社會適應均優於非加速式的學生。

Gross（1994）亦發現，極度資優生並未因多次跳級，而在社會適應或情緒表現上產生問題，反倒是未跳級的資優生較有不適應的現象。

Southern（1989）、Nobel 與 Others（1993）、與 Crosser（1997）等人的研究結果顯示：提早入學兒童在學業成就方面表現優於足齡入學兒童。

Sayler 與 Brookshire（1993）的研究指出，提早入學學生的生活適應比足齡入學學生佳。

徐曉芳（2004）綜合歸納了國外對於提早入學的各项研究結果，依智力、學業成就、自我概念、及生活適應分為四類，並統計每篇研究中提早入學學生與一般足齡入學學生的表現差異發現，國外提早入學學生在學業成就方面雖有優劣，但大致上表現並不理想；自我概念方面表現較好，可能的原因是：經過鑑定後的兒童較有自信，對自己也有較高的評價。另外，在生活適應方面的研究顯示，提早入學學生的表現並不理想。

表 2-7 國外各項研究結果及篇數之統計表

類別 篇數 差異別	類別			
	智力	學業成就	自我概念	生活適應
A>B	0	10	2	1
A=B	0	3	0	5
A<B	0	9	0	4
合計	0	22	2	10

資料來源：徐曉芳，2004，國小提早入學學生學習表現與提早入學相關議題之探究：以高雄市一所國小為例，41 頁。

說明：1. 表格中 A 代表提早入學學生；B 代表一般足齡入學學生。

2. A>B 代表提早入學學生表現優於一般足齡入學學生。

3. A=B 代表二者表現無顯著差異。

4. A<B 代表提早入學學生表現低於一般足齡入學學生。

從上述的相關研究中可發現，近年來由於教育部強勢要求各縣市小學不得招收六足歲以下的兒童，所以研究的對象已逐漸由以往的「早讀生」換為「提早入學資優生」；雖研究方法有所差異，但研究方向則集中在「學業成就」及「學習適應」或「生活適應」上。又因在針對提早入學資優生的學業成就及學習適應上的研究均為單一縣市的研究，由於對象的選取、各縣市鑑定工具及方法的不同等因素，均無法推論至其他縣市。

第三章 研究設計

本研究旨在瞭解屏東縣提早入學資優生在進入小學就讀後，在學校的學習表現。筆者欲從通過提早入學鑑定之資優生、該生家長，以及目前或曾任教之教師三方面進行提早入學資優生的學業成就及學習適應之探究。本章共分為五節來說明：首先是依據依前述之研究動機、研究目的，以及理論與文獻的分析探討，描繪出研究架構；其次，則說明研究對象；第三，提出欲採用之研究工具；第四，說明研究之程序與期程；最後，說明研究資料的處理及分析方法。

第一節 研究架構

本研究為瞭解屏東縣提早入學資優生在進入國小就讀後之學業成就及學習適應問題，首先使用文件分析法針對提早入學資優生在校的智育成績及輔導紀錄卡做分析，其中智育成績採計國語、數學、社會、自然四科以每週上課節數加權後的標準分數；其次是採用李坤崇（1996）編製之「學習適應量表增訂版」，針對國小四年級以上提早入學資優生，瞭解其進入小學後的學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、及身心適應等學習適應問題；第三，以訪談方式，針對提早入學資優生的家長及目前或曾任教之教師，瞭解其父母親之教養態度、家庭生活概況、參加提早入學鑑定之原因、相關輔導措施及對提早入學政策的看法，並冀由家長及教師的觀察，更深入了解提早入學資優生的學習情況與家庭生活。最後，綜合以上所得到的資料，做綜合性的分析及討論，再依此提出結論與建議。筆者針對研究目的及文獻探討，提出本研究之架構圖如下：

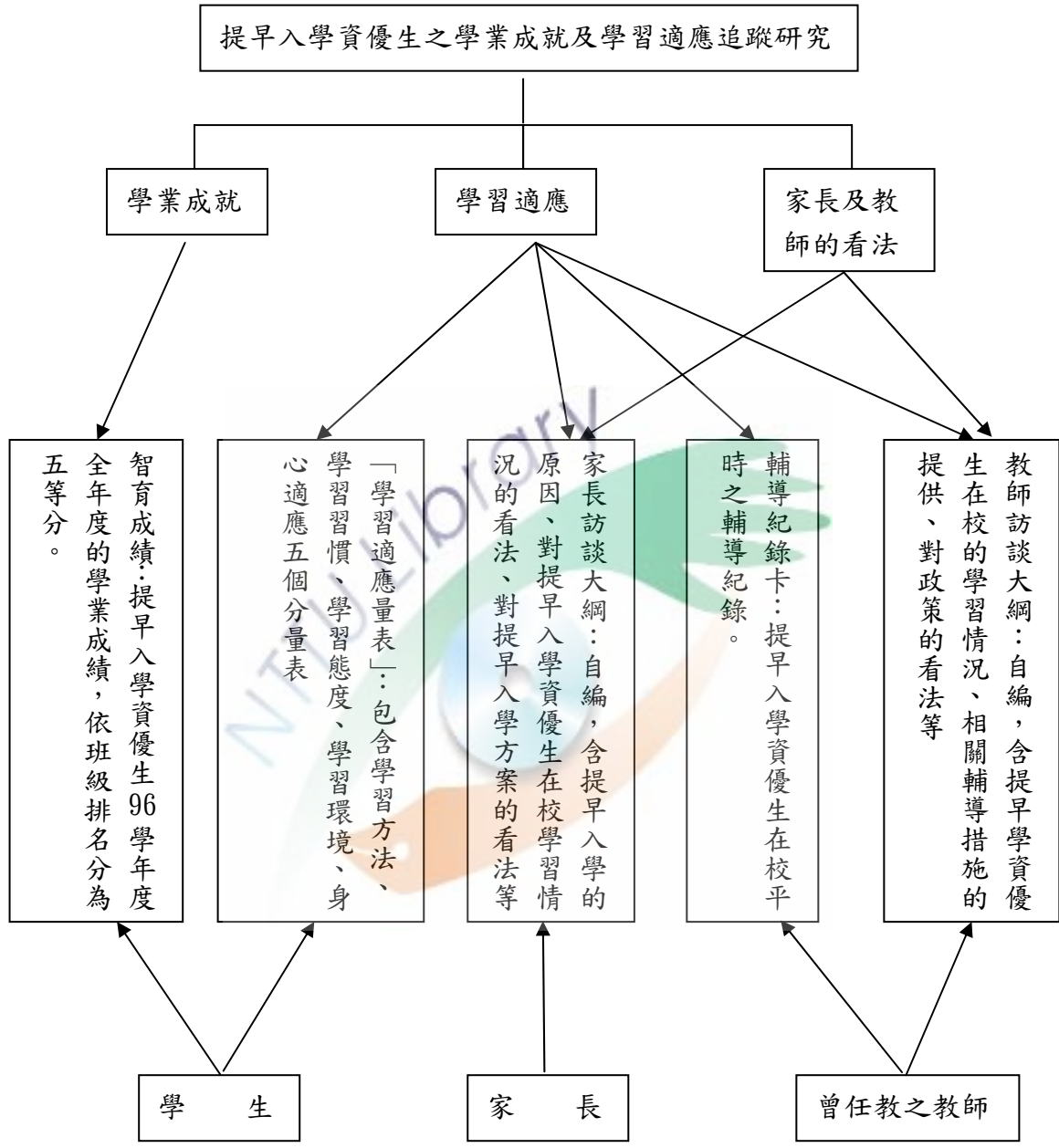


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究對象

本研究係以屏東縣提早入學資優生為研究主軸。研究對象分為三部份，即國小四年級以上通過提早入學鑑定之資優生、資優生家長、以及曾任教過之教師。在通過提早入學鑑定之資優生方面，因通過鑑定人數較少，所以採用全面性普查；而在資優生家長及曾任教過之教師方面，為能得到更深入且完整的資料，因此採用訪談法來進行研究。在量化的研究中，研究者通常使用隨機取樣以增強其信度及其可推論性，若是研究對象較少，在可運用資源允許下，則可採用全面性普查進行之；然而在質性資料蒐集中，則會儘量採用有深度的「立意取樣」，以期得到更豐富的訊息。

壹、問卷調查對象

在通過提早入學鑑定之資優生方面，因學生在通過該鑑定後，有些人未於當年度入學，或於入學後即又辦理轉學，有些則已從國小畢業進入國中就讀，因此，在學生動態追蹤上則需透過教育處及學校協助；且因自縣政府開辦提早入學鑑定迄今，通過人數僅 63 人，又因 96-94 學年度通過鑑定的 39 位提早入學資優生才剛進入小學就讀，應予以扣除，因此，研究者欲針對屏東縣自 89 學年度至 93 學年度通過提早入學鑑定之 24 位資優生，採取全面性之調查。經與研究對象的家長聯絡後，發現有 3 位兒童雖經鑑定通過，但家長考量後並未讓其提早入學；另外 3 位兒童因當初未在所屬學區入學，所以無法聯繫上；又有 1 位已轉學至其他縣市。扣除此 7 位兒童後，本研究之對象共有 17 名。

表 3-1 屏東縣資優生提早入學各學年度通過男女生人數分配表

年級 (以 96 學 年度為基準)	國二	國一	小六	小五	小四	小三	小二	小一	合計
男生	0	2	2	2	6	3	9	7	31
女生	3	1	2	2	4	4	7	9	32
合計	3	3	4	4	10	7	16	16	63

表 3-2 屏東縣資優生提早入學狀況分配表

年級 (以 96 學 年度為基準)	國二	國一	小六	小五	小四	小三	小二	小一	合計
原屬學區入學 (人)	1	1	1	3	4	4	9	11	34
非原屬學區入 學 (人)	2	2	2	1	6	3	6	4	26
鑑定通過但未 於當年度入學 (人)	0	0	2	0	1	0	1	1	3
小計 (人)	3	3	4	4	10	7	16	16	63

表 3-3 提早入學資優生就讀學校分佈表

學生代碼	性別	年級	就讀學校	學校所屬區域別	學校總班級數
S1	男	國一	中正國中	屏東區	90
S2	男	國一	中正國中	屏東區	90
S3	女	國二	東港國中(音)	東港區	76
S4	男	小四	仁和國小	枋寮區	19
S5	女	小四	仁愛國小(音)	屏東區	66
S6	女	小四	公館國小	屏東區	27
S7	男	小四	信義國小	屏東區	30
S8	女	小五	屏教大實小	屏東區	26
S9	男	小五	崇蘭國小	屏東區	61
S10	女	小六	僑勇國小	恒春區	28
S11	男	小四	潮州國小	潮州區	42
S12	女	小六	育英國小	內埔區	6
S13	女	國二	中正國中	屏東區	90
S14	男	小四	仁愛國小(音)	屏東區	66
S15	女	國一	鶴聲國中	屏東區	36
S16	男	小四	忠孝國小	屏東區	47
S17	女	小五	東隆國小	東港區	45

貳、訪談對象

一、資優生家長

在 89 至 93 學年度中通過提早入學鑑定之資優生中，以立意取樣之方式，抽取 5 位資優生的家長進行訪談。

二、目前或曾任教過之教師

針對目前或曾任教過提早入學資優生之教師，以立意取樣之方式，抽取 5 位進行訪談。因國小屬包班制，導師對於學生的學習態度、同儕關係等各方面學習適應問題的熟悉度均較高，因此所訪談之教師以目前或曾為該生之班級導師為主。

三、受訪者背景資料

筆者將訪談對象的背景資料整理如下：

表 3-4 受訪對象背景資料一覽表（資優生家長）

化名	與研究對象之關係	研究對象入學年度	受訪者職業	備註
A1	母子	93	藥劑師	父親是大學教授
A2	母子	90	家庭主婦	父親是醫生
A3	母女	91	在私人公司上班	父親是公務人員
A4	父女	92	公務單位一級主管	母親為家庭主婦
A5	母女	93	餐廳會計	父母離異

表 3-5 受訪對象背景資料一覽表（曾任教過之教師）

化名	性別	任教年資	學歷	是否具特教或 資優教師資格	是否為 該班導師
B1	男	8	碩士	否	是
B2	女	5	學士	否	是
B3	男	15	40 學分班	否	是
B4	男	1	學士	否	是
B5	女	7	學士	是	是



第三節 研究工具

本研究所使用的研究工具分為李坤崇（1996）編製之「學習適應量表增訂版」、半結構性訪談大綱，以及研究者本身，共三種。茲將研究工具說明如下：

壹、學習適應量表

本研究採用之「學習適應量表增訂版」，乃是由李坤崇將陳英豪、林正文、李坤崇（1989）所編製之「學習適應量表」重新編製而來，原量表適用對象為國小四年級到國小六年級之學生，後因陳英豪、汪榮才、李坤崇鑑於此量表題目內涵適用於國中學生，於是著手進行國中及國小學生學習適應相關因素分析研究，並以此研究結果建立國小四年級到國中三年級的百分等級常模，其目的在協助受試者進行深入的自我探索，亦可協助教師進行整體性的學習輔導。

一、量表內容

「學習適應量表增訂版」包含「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」、以及「身心適應」五個分量表，全量表共有 60 個題目，每個分量表有 12 題。有關量表內容簡述如下（李坤崇，1996）：

1. 學習方法：旨在瞭解受試者學習方法的良窳，包含學習技巧、學習計畫、時間與學習內容分配、閱讀和作筆記、考試技巧等五個細類。
2. 學習習慣：旨在瞭解受試者的學習習慣，包含讀書習慣、學習注意力、課業習作等三個細類。
3. 學習態度：旨在瞭解受試者對學習所持的態度，包含學習興趣、對課業學習的態度、對學校教學環境的態度等三個細類。
4. 學習環境：旨在瞭解受試者審察周圍各項環境對其學習的影響，包含家庭的物質和心理環境、學校建築設備、課程教學與師生關係、同儕關係等四個細類。

5. 身心適應：旨在瞭解受試者察覺自己的身心狀況對學習的影響，包含自我觀念、自制能力、情緒穩定、身體健康等四個細類。

二、量表信度

本量表經重測信度考驗，隔兩週和隔四週的重測信度平均值分別為.7790和.7279，可見本量表穩定性頗佳。

三、量表效度

本量表以「激勵的學習策略量表」、「學習態度測驗」、「教師評量問卷」和「學業成績」為效標來重新驗證同時效度。透過典型因素分析得知，本量分別可解釋「激勵的學習策略量表」和「學習態度測驗」總變異量的 17.23%和 38.64%；另透過相關因素分析得知，「教師評定」可解釋本量表總變異量的 46.09%；國中生國文、英文、數學三科的學業成績可解釋本量表總變異量的 17.14%；國小學國語、數學、社會、自然四科的學業成績可解釋本量表總變異量的 17.86%。

另外以「地區」、「學校類別」、「年級」、「性別」、「學校類型」、「家庭社經地位」為自變項，本量表的五個分量表為依變項進行單因子多變項變異數分析，統計結果 Wilk's Λ 值分別為.948、.909、.911、.850、.984、.974，均達.05 以上顯著水準。

四、量表形式與計分

本量表形式為 Likert 式四點量表，計算正向題得分時，「非常相同」得 4 分，「有點相同」得 3 分，「有不相同得」得 2 分，「非常不相同」得 1 分；計算負向題得分時，「非常相同」得 1 分，「有點相同」得 2 分，「有不相同得」得 3 分，「非常不相同」得 4 分。依續將各題分數標示於答案卡上後，將各分量表所屬題目之分數累加，即可得各分量表之原始分數；再將五個分量表的分數累加，即為學習適應量表總分之原始分數。並依此分數繪製側面圖。

貳、訪談大綱

本研究依據相關文獻、研究動機、及研究目的，並依研究對象編擬成家長訪談大綱與教師訪談大綱初稿，並請曾經教過提早入學資優生之周芳毅老師、陳慧玲老師、陳志郁老師、蔡雅如老師修訂後，再由屏東教育大學胡永崇教授、侯雅齡教授，以及台東大學魏俊華教授、劉明松教授、李偉俊教授等五位專家學者修訂，成為正式之「家長訪談大綱」及「教師訪談大綱」(見附錄一、二)。

一、提早入學資優生家長

本研究依據研究動機及目的，將欲由家長訪談中獲得之資訊分為提早入學的動機、學生在校的學習情況感受、以及對提早入學方案的看法三方面。在「動機」上是針對家長對於提早入學資訊的取得，與讓孩子參與提早入學鑑定的動機進行探究；「學習情況感受」是以家長的觀點，描述孩子在入學後在學校的學習表現，分為「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」、以及「身心適應」五個部份進行分析；最後，再讓受訪者針對提早入學的方案與學校、教師給予孩子的輔導措施表達其看法。

二、目前或曾任教之班級教師

在教師的訪談中，本研究將訪談內容著重於提早入學資優生在學校的學習表現的觀察、輔導措施的提供、以及對於提早入學方案的看法三方面。在「提早入學資優生在學校的學習表現的觀察」是受訪者對於該生在校的學習情況的觀察與比較，亦包含「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」、以及「身心適應」五個部份進行分析；在「輔導措施的提供」方面，指教師是否主動為該生做了哪些殊異的安排等；最後，再讓受訪者針對提早入學的方案表達其看法。

表 3-6 訪談大綱專家效度名單（依姓氏筆劃排序）

姓名	專家學者現職	備註
李偉俊	國立台東大學特殊教育學系副教授	
胡永崇	國立屏東教育大學特殊教育學系教授	
侯雅齡	國立屏東教育大學特殊教育學系助理教授	
侯松茂	國立台東大學社教系教授	
劉明松	國立台東大學特殊教育學系副教授	
魏俊華	國立台東大學特殊教育學系教授	
周芳毅	屏東縣仁愛國小教師	
陳志郁	屏東縣仁愛國小教師	長期協助縣政府 辦理資優生提早 入學鑑定及輔導 等相關工作
陳慧玲	屏東縣仁愛國小教師	
蔡雅如	屏東縣仁愛國小教師	亦為提早入學資 優生家長

參、研究者

研究者畢業自正統的師範學院社教系，對教育工作一直以來都充滿熱忱。在四年的養成教育中，除了不斷釐清自我的教育觀念及實際教學技巧外，對學童的行為觀察、人際溝通、實際的調查研究、以及訪談技巧等，都是非常重要的課題。初執教鞭之際，面對部份學生家長對孩子教育的不重視與“無法配合”，另研究者心急如焚，頻頻與家長及學校行政人員溝通，這讓研究者學會了聆聽不同階層的人們所用的不同語言及表達方式；前輩的經驗指導，更是讓研究者為往後的教學生涯奠下基礎。

2004年，再度回到熟悉的校園重新當起學生。實際的教學及學校行政經驗，讓書中那些生硬的理論讀起來份外鮮活。就是這種理論與實際的結合，使得學習格外有興趣。在就讀研究所的過程中，對於「質性研究」與「行動研究」的文獻

特別喜愛，因為在文章裡面看到的是深入的分析，以及有感情的內容。

2006年2月，為了豐富自己的行政經驗，離開學校單位借調至屏東縣政府教育處特幼科，承辦了完全不懂的領域－資優教育。由於是個性使然，對於越不懂的事便越想弄清楚，因此不斷充實自我的資優教育概念，也藉著每次開會時，儘量和與會之專家學者進行討論與對話，以藉此釐清資優概念。也因為強迫自己去學習而逐漸愛上這個領域。

就業務而言，與提早入學資優生、家長與教師的接觸實屬最早，亦最頻繁。於此，研究者對於提早入學資優生入學後的學習表現特別關注，平時與家長、教師的對談使我對於提早入學資優生的需求更加瞭解。復以95年度教育部對地方政府特殊教育行政績效評鑑時，由於評鑑委員的一句評語：「你們為何都不對這些加速的學生進行追蹤」，更激起了我想對提早入學資優生進行研究的念頭。



第四節 研究程序

本研究經參考相關文獻後，建立研究架構，並著手進行研究工作，其實施程序如圖 3-2 所示，並簡述如下：

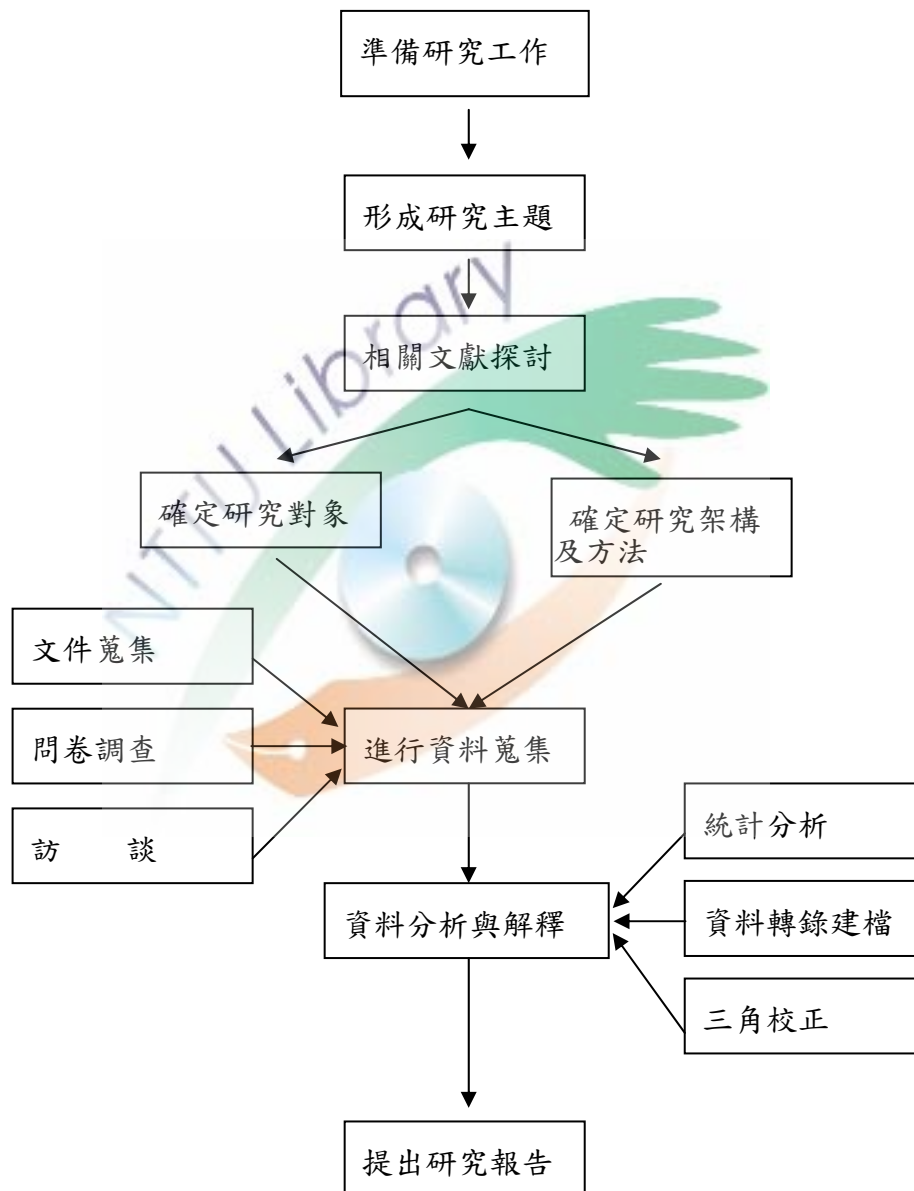


圖 3-3 研究流程圖

一、準備階段

- (一) 形成研究主題：由研究背景與動機中，將主題定為「屏東縣提早入學資優生之學業成就及學習適應」。
- (二) 蒐集、閱讀相關文獻：蒐集與研究主題相關之資優生特質、資優生學習特質、提早入學辦理的沿革、各縣市提早入學鑑定的現況，以及國內外對於提早入學的相關研究等文獻，並將其詳細閱。
- (三) 確定研究對象：透過研究主題的相關文獻探討，確定研究對象為「屏東縣 89 至 93 學年度通過資優生提早入學鑑定的學生」，但研究對象人數太少，為了能更深入探究研究對象的實際狀況，本研究再以立意取樣，選取提早入學資優生家長及任教教師各 5 名，進行訪談。
- (四) 確定研究架構及方法：本研究主題經與指導教授討論後，將其分為提早入學資優生學業成就、學習適應，以及家長及教師對於提早入學方案的看法三個向度。為了達到研究目的，研究者除了蒐集研究對象的 96 學年度學業成績及輔導紀錄卡外，並對於提早入學資優生施予學習適應之調查問卷，最後再以立意取樣方式選取家長及教師進行訪談。
- (五) 擬定訪談大綱：本研究將訪談大綱分為家長及任教教師兩種，在草擬完後，再請曾經任教提早入學資優生之教師及專家學者進行修訂後定稿。在家長訪談大綱主要分為提早入學的動機、學生在校的學習情況感受、以及對提早入學方案的看法三方面。在與教師的訪談內容則著重於提早入學資優生在學校的學習表現的觀察、輔導措施的提供、以及對於提早入學方案的看法三方面。
- (六) 選定調查問卷：為配合研究目的及對象，本研究採用李坤崇（1996）所編訂之「學習適應量表增訂版」，適用對象為國小四年級至國中三

年級學生，其內容包含學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境及身心適應五個分量表。

二、實施階段

- (一) 文件資料的蒐集：研究者在取得教育處歷年通過提早入學資優鑑定之兒童資料，先經過分析後，篩選出本研究之對象，合於本研究之學生共有 24 名。
- (二) 聯繫調查及訪談對象：篩選出確定之研究對象後，以電話聯繫提早入學資優生家長，向家長說明研究目的後，取得家長的施測同意。研究者聯繫後，願意接受施測的研究對象共 17 名。另外，研究者抽選了願意受訪的家長及任教教師各 5 名，並安排受訪時間及地點。
- (三) 實問卷調查：針對願意接受施測的研究對象，請學校教師協助安排其空堂時間，由研究者親自至學校進行施測。
- (四) 正式實施訪談：訪談之前先取得其同意錄音，以方便後續資料之處理與分析。在訪談過程中，則依訪談大綱逐題進行，為取得更豐富的資訊，研究者儘量營造讓受訪者可安心的環境，以利其充份表達想法。

三、資料分析階段

- (一) 調查資料分析：依李坤崇（1996）學習適應量表增訂版指導手冊，將研究對象自答之調查資料，進行分數計算後，轉換成百分等級，以利後續跨個案的資料分析。
- (二) 整理訪談資料：將訪談資料繕打成逐字稿後，將逐字稿交予受訪者修改，以確認受訪者之原意；再將檢核後之逐字稿進行編碼，以利後續跨個案之分析。
- (三) 文件資料分析：包含 96 學年度學業成績及輔導紀錄卡。研究者將收

集到受試者 96 學年度班級的學年總成績，依班上的排名分為五等份，對照受試者在班級中的成績表現；輔導紀錄卡則按個案進行編碼，並進行跨個案之間的分析。

四、完成階段

- (一) 撰寫研究報告：將所有蒐集到的資料依據研究目的及研究問題進行整理，對應參考文獻，著手撰寫研究報告。
- (二) 研究論文完稿：研究報告初稿提出後，經指導教授及口試委員提供修訂意見，修改完成後即告完成。



第五節 資料處理與分析

本研究之資料處理與分析，依研究目的分為調查資料分析、訪談資料處理兩方面，分別敘述如下。

壹、調查資料分析

一、智育成績分析

本研究將收集到受試者九十六學年度班級的學年總成績，依班上的排名分為五等份，對照受試者在班級中的成績表現，回答【待答問題一】提早入學資優生的學業成就表現為何？

二、「學習適應量表」分析

本研究將所有回收的量表加以初步整理，刪除填答不完整的量表外，其餘的有效量表則依「學習適應量表增訂版指導手冊」之說明進行資料分析。在計分之前，首先必須先了解量表中之正向題及負向題，並在填答完畢的答案卡上先行註記，以便後續之計分進行。依指導手冊，將各分量表所屬題號之分數累計為各分量表之原始分數；各分量表之原始分數累計為學習適應量表之原始分數，所得之原始分數，對照受試者所屬年級的百分等級常模和 T 分數常模，即可進行受試者之學習適應情形分析，並回答【待答問題二】提早入學資優生的學習適應為何？

李坤崇（1996）在「學習適應量表增訂版指導手冊」中，對於施測結果的解釋上，不斷強調本量表的施測結果不宜給學生一個簡短的價值判斷，應輔以其他資料，如學生輔導資料記錄卡，再進行判斷。

三、輔導紀錄卡分析

將所有收集到有關研究對象的輔導紀錄卡予以歸類編碼，編碼方式以個案代

碼、頁數與行數來表示，如 S5-0203 代表提早入學資優生 S5 輔導紀錄卡資料中的第 2 頁第 3 行。編碼完成後將所獲得的資料對照該生的「學習適應量表增訂版」施測結果，做更深入的學習適應情形分析。

貳、訪談資料處理與分析

一、資料整理

本研究採半結構式訪談，訪談過程由受訪者同意後全程錄音。資料處理的過程首先是將受訪者賦予代碼，由個案 A1~A5 與 B1~B5 兩組共 10 人，然後將訪談內容之錄音謄寫成逐字稿。

二、資料檢核

謄寫完成後，為求逐字稿內容與受訪者原意相同，因此利用電子郵件、傳真或紙本，交由受訪個案修改或刪除不必要的語句，然後再將檢核過的逐字稿寄給受訪者。

三、資料分析

將受訪者檢核過的逐字稿予以歸類編碼，編碼方式以個案代碼、頁數與行數來表示，如 A3-0315 代表提早入學資優生家長 A3 訪談資料中的第 3 頁第 15 行；B2-0628 代表提早入學資優生任教教師 B2 訪談資料中的第 6 頁第 28 行，編碼完成後將所獲得的資料依主題分門別類，例如：在受訪者對於提早入學資優生課堂上作筆記的情形的描述，則將其歸於「學習適應」中「學習方法」的主題下，以利後續的跨個案資料分析。最後的工作便是分析與討論。本研究將先針對提早入學資優生家長與目前或曾任教過之教師兩組中的個別受訪者逐一進行分析與討論，整理出各組受訪個案之間的異同點，再與調查資料做最後的分析與討論。

第四章 結果與討論

本章旨在研究結果的呈現與分析討論，共分為三節，內容包括第一節提早入學資優生的學業成就分析，第二節提早入學資優生的學習適應分析，以及第三節提早入學資優生之家長及教師對於提早入學制度的看法。

第一節 提早入學資優生的學業成就分析

本節主要針對研究目的一、提早入學資優生在學校的學業成就表現進行探究。本研究將收集到的提早入學資優生 96 學年度的學年成績整理後，將班上學生依 96 學年度全學年成績由高至低依序排列後，分為五等份，學年成績表現最好的前五分之一以“A”等級表示之；表現最差的後五分之一以“E”等級表示之，如表 4-1。除此之外，為了能更深入瞭解提早入學資優生在學校的學業成就表現的實際情形，研究者輔以訪談資料中，受訪者對於提早入學資優生的學業成就表現描述部份。

表 4-1 提早入學資優生學業成就表現班上等級區分表

排名等級	班級排名
A	前 1/5
B	1/5~2/5
C	2/5~3/5
D	3/5~4/5
E	4/5 之後

由表 4-2 提早入學資優生 96 學年度學業成就表現分析表中可看出，提早入學資優生在 96 學年度的學年度成績幾乎都在 A 等級，除了 S3 的學業成績表現較不穩定，在班上的排名有時可到 A 等級，有時卻降為 C 等級；S5 的學業成績表現均平穩的維持在 C 等級；S14 的學業成績表現在班上的 E 等級最不理想外，大致而言，提早入學資優生在主要學科，包含國語、英語、數學、自然、社會等表現均非常優異。除了主要學科外，其他藝能科目成績的表現亦均在班上中上程度。

在與提早入學資優生家長與曾任教教師之訪談中，受訪者對於提早入學資優生的學業成就平均而言都覺得表現不錯，或是在某一方面特別突出。

他（S9）在我們班上表現還蠻突出的，到現在考五次段考，五次都是前三名（B2-0209）。

她（S10）的學習表現都算是我們班前半段的學生，可是據我所知，她在以前一到五年級，好像都可以考到前三名，可是到六年級，不知道是不是其他學生比較進步還是怎樣，從我回來接任以後，這幾次的考試裡面都只考到五、六、七名左右，所以她媽媽會覺得說最近怎麼都在退步的狀態，可是我去看她的成績，他沒有退步，只是好像是其他人邁進了一步（B4-0412）。

他們班的程度好像還不錯，像她（S10）這次畢業考，一科 100、兩科 98、一科 96、一科 92，我看那成績是覺得還過的去，因為她平均都能在 95 分以上，坦白講對她的名次就不是那麼在意，基本上他在學校該學的東西都能在水準以上，那我就覺得還好（A3-0617）。

哥哥數理也是很強，但是好像感覺上他（S14）會比較特別，應該是說比一般的孩子還特別一點，會有這樣的感覺（A1-0613）。

表 4-2 提早入學資優生學業成就表現分析表

學生代碼	性別	年級	排名等級	學業成就表現概述
S1	男	國一	A	在國語、數學、英語、社會、自然各科平均都在 94 分以上，藝術與人文科目的表現亦優秀，惟在綜合活動的表現稍弱。
S2	男	國一	A	各科平均都在 90 分以上，英語科的表現最為出色，在班上大都維持在前一、二名。
S3	女	國二	A~C	學科表現上大致可在中上程度，但其學業成績的表現卻起起落落，有時可到全班前五名，有時卻滑落到十五、十六名，表現不穩定。
S4	男	小四	A	各主要科目的表現均在中上程度，數學科的表現很優秀，藝能及社會科目的表現較差。
S5	女	小四	C	各科成績均可在 90 分以上，惟因該班為音樂才能班，每生的學科成績差距均僅些微，因此雖成績不錯，但在班上等級卻僅為中等。
S6	女	小四	A	學科表現平均都在中上程度，語文方面表現優異，在全校性語文類比賽常獲獎，但是在數學方面的表現似乎每下愈況。
S7	男	小四	A	在國語、數學、自然、社會等主要學科平均可達 95 分以上，各科的表現均優異，尤其是在英語科的表現上更加突出。
S8	女	小五	A	各科成績表現均非常優秀，無論是主要學科或藝術、體育等科目，均可達 90 分以上，成績在班上總是名列前茅。
S9	男	小五	A	各科表現均非常優秀，從入學到五年級，每科成績均可維持在 90 分以上，語文科目平都在 95 分以上，參加作文比賽亦常獲獎。
S10	女	小六	A	各科表現平均而優秀，一到五年級各科成績都在 90 分以上，語文科目甚至都在 95 分以上，到了六年級成績雖稍有滑落，但仍在班上前三名。
S11	男	小四	A	大致上在班上約在前五名，有時可到前一、二名，學科成就表現不錯。
S12	女	小六	A	國小階段成績總是名列前茅，各主要學科的表現平穩，平均都可在 90 分以上。

表 4-2 (續)

學生代碼	性別	年級	排名等級	學業成就表現概述
S13	女	國二	A	各科表現在班上均屬中上程度，尤其是在數學方面表現更加突出，相較於其他學科的表現，自然科的表現較不理想。
S14	男	小四	E	各科成績表現均在 90 分上下，惟因該班為音樂才能班，每生的學科成績差距均僅些微，導致成績雖不差，但班上等級卻都敬陪末座。該生在自然及數學方面的表現較為突出，但在其他方面則落差較大。
S15	女	國一	A	不管是主科或副科表現均優秀，曾就讀音樂班，因此音樂造詣高，各科平均都可在 90 分以上。
S16	男	小四	A	各科成績表現都在中上程度，雖然偶有起伏，但表現仍屬優異，四上成績稍有滑落。
S17	女	小五	A	各科成績表現均非常優異，平均而穩定，程度在中上。

相較於其他提早入學資優生，S3、S5 與 S14 三位學生在學業成就表現上似乎顯得較不理想，為了更深入瞭解其實際的學業成就的表現情況，研究者分別瞭解了這三位學生的班級情況，發現這三位學生目前均於資賦優異類音樂才能班就讀。至於音樂才能班與普通班的學生成就表現是否有差異，研究者整理了與教師的訪談資料，以便更深入來描述這三位學生學業成就表現的部份。

S3 的班級導師認為該生的學業成就表現不錯，大致上可維持在班上的中等以上程度，但因該班在學校的學業成績表現較佳，全校共 24 班，但該班約有一半左右的學生可進入全校前 100 名，而該生有時亦可進入全校前 100 名。

她在課業方面表現不錯，以我們班三十個人，都能在中間以上 (B3-0336)。

全校全年段的話，她就不一定會進到百名了，因為我們班進入百名的有時候十三個，有時候十五個，所以有時候她進百名，但有时候還是沒辦法 (B3-0403)。

S5 與 S14 在同一班，根據其班級導師的描述，相較於其他普通班，該班在學業成就上的表現較為優秀。S5 在班上的學業成就方面亦有中等以上的表現；

S14 的表現雖不如 S5 優秀，但各科的表現亦稱尚可，S14 的問題是來自於行為問題。但兩者共同點則是數理能力都優秀。

其實我們班的學生都很優秀，那她（S5）的數學是特別突出的，所以我才會注意到她，其他比如說國語、社會那些方面，好像都差不多，但都有中上以上的程度（B5-0426）。

其實他（S14）的數理很強，其他學科、術科也都沒有什麼問題，可是他有一個很大的問題，就是在他的行為舉止方面，因為他是亞斯伯格症的孩子（B5-1102）。

他（S14）的字很醜，社會是最差的，差也不是到很差，如果我們班大部份都接近 100 分，他大概就是 90 分上下，因為他為懶得去看那些文字，他就寫答案了，加上社會都是圖或是文，他比較不喜歡去理解，他喜歡的是像數理方面，那種可以操作的科學方面，他的志願是當醫生，所以他的志趣也是在那邊（B5-1202）。

我覺得他（S14）這樣的學習也不錯，至少在各方面他不會輸人家，不會說跟不上，那他的一些行為上是因為他自己本身比較傾向亞斯伯格症，我覺得提早入學年齡沒有差很多，所以也還可以接受（A1-0623）。

綜合 S3、S5 與 S14 三位提早入學資優生之班級導師對於其學業成就表現之描述，因為這三位學生所處的班級均為資賦優異類音樂才能班，該類班級在鑑定時雖未加考學科，但班上學生素質較普通班為佳，這三位學生在班上的學業成就表現雖非在班上的 A 等級，但相較於校內其他班級同儕的表現卻已在中上程度。

綜合上述，由表 4-3 中可看出，屏東縣提早入學資優生在班級中的學業成就表現有八成二以上都在全班的前五分之一，似乎不因提早一年入學而影響其學業成就表現。此結果與朱芳敏（2006）、沈淑琴（2003）、林怡秀（2000）、林建宏（2006）、徐慕蓮（1987）、劉佳蕙等（1988）、劉憲通（2004）、Schiever 和 Maker（1991）、Southern（1989）、Nobel 與 Others（1993）、Crosser（1997）等國內外相關研究相同。

另有二位提早入學資優生（S3 與 S5）進入了音樂才能班就讀，雖然在班上的學業成就表現只在中等或中等以上，但因音樂班的學生素質普遍優於普通班，因此相較於其他班級的同儕，他們的學業成就表現亦屬優秀。另一位於音樂班就讀的提早入學資優生（S14）在班上學業成就表現較不理想，深究其原因應是受其他問題行為的影響較鉅，與其提早一年入學似乎較無關係。

表 4-3 提早入學資優生學業成就表現班上等級分配表 (N=17)

排名等級	班上排名	人數	百分比 (%)
A	前 1/5	14	82.35
B	1/5~2/5	0	0
C	2/5~3/5	2	11.76
D	3/5~4/5	0	0
E	4/5 之後	1	5.88

第二節 提早入學資優生的學習適應分析

本節主要針對研究目的二、提早入學資優生在學校學習適應情形進行探究。本節共分三個部份進行探討：學習適應量表施測結果分析、提早入學資優生家長及曾任教教師訪談資料分析，以及輔導紀錄卡資料分析。在各項資料分析上再依李坤崇（1996）學習適應之內涵，分為「學習方法」、「學習習慣」、「學習態度」、「學習環境」、「身心適應」五項進行學習適應情形分析。

壹、「學習適應量表」施測結果分析

經研究者與提早入學資優生家長及教師聯絡，並說明研究目的後，將李坤崇（1996）所編訂之學習適應量表增訂版予以學生填答，再依學生所填之原始分數，對照百分等級常模，把常模的百分等級分為二等分，按照適應的優劣分為「適應中下」及「適應中上」兩種適應情形。惟因提早入學資優生的學習適應情形大部份為「適應中上」，為更明確呈現提早入學資優生的學習適應情況，研究者再將「適應中上」的情形再細分為「適應普通」、「適應尚佳」及「適應良好」三類，如表 4-4 所示。

表 4-4 學習適應量表百分等級及適應情形分類表

百分等級 (PR)	適應情形	百分等級 (PR)	適應情形
1~49	適應中下		
		50~64	適應普通
50~99	適應中上	65~79	適應尚佳
		80~99	適應良好

一、提早入學資優生的學習方法分析

根據「學習適應量表」增訂版指導手冊(李坤崇, 1996),「學習方法」分量表旨在瞭解受試者學習方法的良窳,包含學習技巧、學習計畫、時間與學習內容分配、閱讀和作筆記、考試技巧等五個細類。共有 12 個命題,其中負向題有 3 題,正向題有 9 題,題目包含:我時常複習功課;我經常花時間來綜合、整理所學過的東西;常我讀完一課後,會將內容再回想一次,來加強記憶;我在家裡常排定溫習或預習功課的時間表;我讀書一段時間(一、二小時)後,會休息一下,再繼續下去;我自己不會擬定讀書計畫;我懂得如何做筆記;我時常把老師上課的重點扼要記下來;我會排列課文內容的重要順序,來準備考試;考卷答完後,我時常會仔細地檢查一下;寒暑假的時候,我常毫無計畫地一天玩過一天;我常因為看電視,或和同學遊玩,而減少原先計畫的讀書時間。

經施測後,研究者將施測結果整理如表 4-5 及 4-6。由此可看出,提早入學資優生在「學習方法」分量表上的表現為「適應中上」者有 16 名,佔 94.12%;「適應中下」者僅 1 名,佔 5.88%。在「適應中上」者中,研究者再將適應情形依百分等級細分為「適應良好」、「適應尚佳」、以及「適應普通」三類,其中達到百分等級 80 以上之「適應良好」者共有 9 名,高達 52.94%;「適應尚佳」者有 4 名,佔 23.53%;「適應普通」者有 3 名,佔 17.65%。

由上可知,提早入學資優生在「學習方法」分量表上的適應情形有五成二以上可達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級;達到「適應中上」等級者更高達九成四,可見得提早入學資優生在學習技巧、學習計畫、時間與學習內容分配、閱讀和作筆記、考試技巧上的適應情形均良好。

表 4-5 提早入學資優生學習方法適應情形

學生代碼	性別	年級	原始分數	百分等級	適應情形
S1	男	國一	43	99	適應良好
S2	男	國一	39	93	適應良好
S3	女	國二	34	76	適應尚佳
S4	男	小四	31	53	適應普通
S5	女	小四	39	89	適應良好
S6	女	小四	23	11	適應中下
S7	男	小四	32	57	適應普通
S8	女	小五	42	94	適應良好
S9	男	小五	35	69	適應尚佳
S10	女	小六	35	81	適應良好
S11	男	小四	32	57	適應普通
S12	女	小六	35	81	適應良好
S13	女	國二	40	97	適應良好
S14	男	小四	39	89	適應良好
S15	女	國一	37	82	適應良好
S16	男	小四	34	70	適應尚佳
S17	女	小五	37	77	適應尚佳

表 4-6 提早入學資優生學習方法適應情形人數分配表 (N=17)

適應情形	人數 (人)	百分比 (%)	小計 (%)
適應中下 (PR1~49)	1	5.88%	5.88%
適應普通 (PR50~64)	3	17.65%	
適應中上	4	23.53%	94.12%
適應尚佳 (PR65~79)			
適應良好 (PR80~99)	9	52.94%	

二、提早入學資優生的學習習慣分析

「學習習慣」分量表旨在瞭解受試者的學習習慣，包含讀書習慣、學習注意力、課業習作等三個細類。共有 12 個命題，其中負向題有 8 題，正向題有 4 題，題目包含：我常常一面看電視，一面寫作業；我常忘記帶鉛筆盒或美勞用具來上學；上課時，我時常胡思亂想，不能集中注意力；我時常跟不上老師上課的教學進度；我在家裡有固定的地點自修；放學回家後，我總定先做作業，再看電視或遊戲；我時常在最後一分鐘，才完成老師指定的作業；我只會做老師指定的作業；我常在課本上或筆記本上亂塗；我遇到不會寫的作業，就自己亂寫；我的作業簿經常維持很整潔；我不會做作業時，會努力去想解決的方法。

由表 4-7 及 4-8 可看出，提早入學資優生在「學習習慣」分量表上的表現為「適應中上」者有 15 名，佔 88.24%；「適應中下」者有 2 名，佔 11.76%。在「適應中上」者中，有 9 名提早入學資優生達到百分等級 80 以上之「適應良好」，高達 58.82%；「適應尚佳」者有 2 名，佔 11.76%；「適應普通」者有 3 名，佔 17.65%。

由上可知，提早入學資優生在「學習習慣」分量表上的適應情形有五成八以上可達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級；達到「適應中上」等級者則有八成八，可見得提早入學資優生在讀書習慣、學習注意力、課業習作上的適應情形均良好。

表 4-7 提早入學資優生學習習慣適應情形

學生代碼	性別	年級	原始分數	百分等級	適應情形
S1	男	國一	43	93	適應良好
S2	男	國一	42	88	適應良好
S3	女	國二	36	66	適應尚佳
S4	男	小四	35	40	適應中下
S5	女	小四	43	89	適應良好
S6	女	小四	32	29	適應中下
S7	男	小四	42	82	適應良好
S8	女	小五	48	99	適應良好
S9	男	小五	42	81	適應良好
S10	女	小六	46	99	適應良好
S11	男	小四	37	52	適應普通
S12	女	小六	39	75	適應尚佳
S13	女	國二	46	99	適應良好
S14	男	小四	38	58	適應普通
S15	女	國一	36	56	適應普通
S16	男	小四	43	89	適應良好
S17	女	小五	44	92	適應良好

表 4-8 提早入學資優生學習習慣適應情形人數分配表 (N=17)

適應情形	人數(人)	百分比(%)	小計(%)
適應中下 (PR1~49)	2	11.76%	11.76%
適應普通 (PR50~64)	3	17.65%	
適應中上			88.24%
適應尚佳 (PR65~79)	2	11.76%	
適應良好 (PR80~99)	10	58.82%	

三、提早入學資優生的學習態度分析

「學習態度」分量表旨在瞭解受試者對學習所持的態度，包含學習興趣、對課業學習的態度、對學校教學環境的態度等三個細類。共有 12 個命題，其中負向題有 7 題，正向題有 5 題，題目包含：我認為讀書很有價值；我認為讀書是件快樂的事；為了獲得比別人更好的成績，我會比別人更加努力；我為了考試才讀書；我做作業是因為怕老師處罰我；因為成績不好，所以我愈來愈沒有興趣讀書；我對不喜歡的科目，上課時仍會專心聽講；我覺得學校的老師都很和藹可親；我希望學校常常放假；我覺得操場比教室更吸引人；我盡量避免讀困難的科目；我認為學校空間太小。

由表 4-9 及 4-10 可看出，提早入學資優生在「學習態度」分量表上的表現為「適應中上」者有 11 名，佔 64.71%；「適應中下」者有 6 名，佔 35.29%。在「適應中上」者中，達到百分等級 80 以上之「適應良好」及百分等級 65 至 79 之「適應尚佳」者，均各僅 4 名提早入學資優生，各佔 23.53%；「適應普通」者有 3 名，佔 17.65%。

由上可知，提早入學資優生在「學習態度」分量表上的適應情形達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級只有二成三；達到「適應中上」等級者亦只有六成四，可見得提早入學資優生在「學習態度」分量表的表現，較其他分量表的表現來得差，其原因是否與吳昆壽（1999）所言，資優生喜歡非結構性、具彈性的學習工作，因此對學校內的課業顯得興趣缺缺；亦或與提早入學資優生學習速度較快，對於重複性的學習便常會出現不耐煩的情緒有關，研究者將於第貳部份訪談資料分析中，做更深入的探究。

表 4-9 提早入學資優生學習態度適應情形

學生代碼	性別	年級	原始分數	百分等級	適應情形
S1	男	國一	39	81	適應良好
S2	男	國一	39	81	適應良好
S3	女	國二	36	75	適應尚佳
S4	男	小四	29	13	適應中下
S5	女	小四	40	69	適應尚佳
S6	女	小四	29	13	適應中下
S7	男	小四	39	64	適應普通
S8	女	小五	46	97	適應良好
S9	男	小五	36	49	適應中下
S10	女	小六	36	59	適應普通
S11	男	小四	35	41	適應中下
S12	女	小六	39	77	適應尚佳
S13	女	國二	36	75	適應尚佳
S14	男	小四	35	41	適應中下
S15	女	國一	40	87	適應良好
S16	男	小四	36	49	適應中下
S17	女	小五	39	62	適應普通

表 4-10 提早入學資優生學習態度適應情形人數分配表 (N=17)

適應情形	人數 (人)	百分比 (%)	小計 (%)
適應中下 (PR1~49)	6	35.29%	35.29%
適應普通 (PR50~64)	3	17.65%	
適應中上			64.71%
適應尚佳 (PR65~79)	4	23.53%	
適應良好 (PR80~99)	4	23.53%	

四、提早入學資優生的學習環境分析

「學習環境」分量表旨在瞭解受試者審察周圍各項環境對其學習的影響，包含家庭的物質和心理環境、學校建築設備、課程教學與師生關係、同儕關係等四個細類。共有 12 個命題，其中負向題有 8 題，正向題有 4 題，題目包含：我常因幫父母做家事，缺乏自修時間；父母對我的管教方式，相差很大；我覺得教室燈光太暗；我覺得很多課文太深了；我家的氣氛很和諧，對我學習很有幫助；我覺得教室通風良好；老師教學速度太快，我常覺得跟不上；我時常遭受老師的責罵，很少被稱讚；我常因意見不和，和同學吵架；我常被其他同學恥笑；我覺得教室的黑板很好；我覺得老師處罰學生很公平。

經施測後，研究者將施測結果整理如表 4-11 及 4-12。由此可看出，提早入學資優生在「學習環境」分量表上的表現為「適應中上」者有 16 名，佔 94.12%；「適應中下」者僅 1 名，佔 5.88%。在「適應中上」者中，達到百分等級 80 以上之「適應良好」者共有 9 名，高達 52.94%；「適應尚佳」者有 5 名，佔 29.41%；「適應普通」者有 2 名，佔 11.76%。

由上可知，提早入學資優生在「學習環境」分量表上的適應情形有五成二以上可達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級；達到「適應中上」等級者更高達九成四，可見得提早入學資優生在家庭的物質和心理環境、學校建築設備、課程教學與師生關係、同儕關係上的適應情形均良好。

表 4-11 提早入學資優生學習環境適應情形

學生代碼	性別	年級	原始分數	百分等級	適應情形
S1	男	國一	39	78	適應尚佳
S2	男	國一	39	78	適應尚佳
S3	女	國二	39	89	適應良好
S4	男	小四	42	93	適應良好
S5	女	小四	39	72	適應尚佳
S6	女	小四	37	56	適應普通
S7	男	小四	41	83	適應良好
S8	女	小五	42	87	適應良好
S9	男	小五	37	58	適應普通
S10	女	小六	42	87	適應良好
S11	男	小四	39	72	適應尚佳
S12	女	小六	46	99	適應良好
S13	女	國二	42	96	適應良好
S14	男	小四	29	11	適應中下
S15	女	國一	37	67	適應尚佳
S16	男	小四	41	83	適應良好
S17	女	小五	42	87	適應良好

表 4-12 提早入學資優生學習環境適應情形人數分配表 (N=17)

適應情形	人數 (人)	百分比 (%)	小計 (%)
適應中下 (PR1~49)	1	5.88%	5.88%
適應普通 (PR50~64)	2	11.76%	
適應中上			
適應尚佳 (PR65~79)	5	29.41%	94.12%
適應良好 (PR80~99)	9	52.94%	

五、提早入學資優生的身心適應分析

「身心適應」分量表旨在瞭解受試者察覺自己的身心狀況對學習的影響，包含自我觀念、自制能力、情緒穩定、身體健康等四個細類。共有 12 個命題，其中負向題有 4 題，正向題有 8 題，題目包含：我覺得成績好壞，是我的責任；我對自己的期望很高；家人作決定時，我常有機會表示意見；只要我努力，就能通過任何一科的考試；我常覺得功課不如人；我常受別人影響而失去信心；發生在我身上的事情，我大都有辦法掌握它；我很少發脾氣；考試的時候，我會很鎮靜；我很少有頭痛的現象；我覺得做錯一件事，很難再改正過來；別人講話，我常聽不清楚。

由表 4-13 及 4-14 可看出，提早入學資優生在「身心適應」分量表上的表現為「適應中上」者有 15 名，佔 88.24%；「適應中下」者有 2 名，佔 11.76%。在「適應中上」者中，有 8 名提早入學資優生達到百分等級 80 以上之「適應良好」，佔 47.06%；「適應尚佳」者有 4 名，佔 23.53%；「適應普通」者有 3 名，佔 17.65%。

由上可知，提早入學資優生在「身心適應」分量表上的適應情形有四成七以上可達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級；達到「適應中上」等級者則有八成八，可見得提早入學資優生在自我觀念、自制能力、情緒穩定、身體健康上的適應情形尚佳。

表 4-13 提早入學資優生身心適應情形

學生代碼	性別	年級	原始分數	百分等級	適應情形
S1	男	國一	37	73	適應尚佳
S2	男	國一	39	84	適應良好
S3	女	國二	36	71	適應尚佳
S4	男	小四	35	59	適應普通
S5	女	小四	37	69	適應尚佳
S6	女	小四	31	26	適應中下
S7	男	小四	39	82	適應良好
S8	女	小五	41	87	適應良好
S9	男	小五	27	8	適應中下
S10	女	小六	39	86	適應良好
S11	男	小四	38	74	適應尚佳
S12	女	小六	46	99	適應良好
S13	女	國二	43	99	適應良好
S14	男	小四	35	59	適應普通
S15	女	國一	34	57	適應普通
S16	男	小四	39	82	適應良好
S17	女	小五	41	87	適應良好

表 4-14 提早入學資優生身心適應情形人數分配表 (N=17)

適應情形	人數(人)	百分比(%)	小計(%)
適應中下 (PR1~49)	2	11.76%	11.76%
適應普通 (PR50~64)	3	17.65%	
適應中上			88.24%
適應尚佳 (PR65~79)	4	23.53%	
適應良好 (PR80~99)	8	47.06%	

六、提早入學資優生的學習適應（全量表）分析

在李坤崇（1996）所編製之「學習適應量表增訂版」中，將學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、以及身心適應等做為評量學習適應程度的指標。研究者將各分量表之原始分數累計，即為學習適應量表之原始分數，所得之原始分數，對照受試者所屬年級的百分等級常模，即可進行受試者之學習適應情形分析，如表 4-15。

表 4-15 提早入學資優生學習適應（全量表）情形

學生代碼	性別	年級	原始分數	百分等級	適應情形
S1	男	國一	201	89	適應良好
S2	男	國一	198	85	適應良好
S3	女	國二	181	75	適應尚佳
S4	男	小四	172	46	適應中下
S5	女	小四	198	81	適應良好
S6	女	小四	152	16	適應中下
S7	男	小四	193	74	適應尚佳
S8	女	小五	219	96	適應良好
S9	男	小五	177	45	適應中下
S10	女	小六	195	84	適應良好
S11	男	小四	181	58	適應普通
S12	女	小六	205	92	適應良好
S13	女	國二	207	99	適應良好
S14	男	小四	176	51	適應普通
S15	女	國一	184	67	適應尚佳
S16	男	小四	193	74	適應尚佳
S17	女	小五	203	85	適應良好

由表 4-16 中可知，提早入學資優生的學習適應情形為「適應中上」者有 14 名，佔 82.35%；「適應中下」者有 3 名，佔 17.65%。在「適應中上」者中，有 8 名提早入學資優生達到百分等級 80 以上之「適應良好」，佔 47.06%；「適應尚佳」者有 4 名，佔 23.53%；「適應普通」者有 2 名，佔 11.76%。

由上可知，提早入學資優生在學習適應量表上的適應情形有四成七以上可達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級；達到「適應中上」等級者則有八成二以上，可見得提早入學資優生在學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、及身心適應上之學習適應情形頗佳。

表 4-16 提早入學資優生學習適應（全量表）情形人數分配表（N=17）

適應情形	人數（人）	百分比（%）	小計（%）
適應中下（PR1~49）	3	17.65%	17.65%
適應普通（PR50~64）	2	11.76%	
適應中上			82.35%
適應尚佳（PR65~79）	4	23.53%	
適應良好（PR80~99）	8	47.06%	

七、學習適應各分量表及全量表之比較分析與討論

所謂「學習」，依據 Kimble (1967) 的看法：「學習乃由於加強練習的結果，而在行為潛能上產生相當持久性的改變」(引自張新仁，2003)，而「適應」依 Piaget 在認知發展理論 (theory of cognitive development) 中提到的，則是指「改變個體的基本行為模式，以配合環境要求的因應歷程」。所謂「學習適應」，亦即透過學習活動，使個體產生行為及心智上的改變，以符應社會環境的要求。在李坤崇 (1996) 所編製之「學習適應量表增訂版」中，將學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、以及身心適應等做為評量學習適應程度的指標。

上述已將提早入學資優生在學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、以及身心適應等五個分量表，及學習適應全量表中的適應情形分別加以分析，研究者將提早入學資優生在各分量表及全由表中適應情形彙整如表 4-17。

表 4-17 各分量表與全量表適應情形次數分配表 (N=17)

人 數 量 表 內 容	適 應 情 形			
	適應中下	適應普通	適應中上	適應良好
學習方法	1 (5.88%)	3 (17.65%)	4 (23.53%)	9 (52.94%)
學習習慣	2 (11.76%)	3 (17.65%)	2 (11.76%)	10 (58.82%)
學習態度	6 (35.29%)	3 (17.65%)	4 (23.53%)	4 (23.53%)
學習環境	1 (5.88%)	2 (11.76%)	5 (29.41%)	9 (52.94%)
身心適應	2 (11.76%)	3 (11.65%)	4 (23.53%)	8 (47.06%)
小 計	12 (14.12%)	14 (16.47%)	19 (22.35%)	40 (47.06%)
全 量 表	3 (17.65%)	2 (11.76%)	4 (23.53%)	8 (47.06%)

(一) 提早入學資優生在「學習方法」及「學習環境」分量表中「適應中下」的人數及比例最低

在表 4-17 中可看出，提早入學資優生在「學習方法」及「學習環境」分量表中的適應情形，「適應中下」的人數及比例於五個分量表及全量表中最低，可見提早入學資優生在學習技巧、學習計畫、時間與學習內容分配、閱讀和作筆記、考試技巧，以及家庭的物質和心理環境、學校建築設備、課程教學與師生關係、同儕關係等適應情形較其他分量表為佳。正如毛連塏（2001）、吳昆壽（1999）、以及教育部（2007b）等對於資優生學習特質之描述：「資優生具有較佳的記憶、理解、分析、歸納能力，因此他們能較快發現事情的問題所在，且資優生運用的語彙較為豐富，表達能力較佳，對於他人的言談領悟力快……」此特質可能使得提早入學資優生在課堂上較容易理解教師表達的意思和課程內容，能迅速做筆記；也能很快得察覺自己在學習方法上的錯誤而做調整。此結果亦與朱芳敏（2006）、林怡秀（2000）的部份研究結果：「提早入學資優生在同儕關係、師生關係、親子關係等方面均適應良好」相同。

(二) 提早入學資優生在「學習態度」分量表中的適應情形最差

由表 4-17 中可知，提早入學資優生在「學習態度」分量表中「適應中下」的人數為 6 人，佔 35.29%，為其他分量表的 1 至 6 倍；「適應良好」的人數則僅 4 人，佔 23.53%，不及其他分量表的一半。由此可知，提早入學資優生對學習所持的態度，包含學習興趣、對課業學習的態度、對學校教學環境的態度等，其自覺的適應情形並不理想。回顧毛連塏（1989）及吳昆壽（1999）對於資優生特質描述中提到的：資優生對於例行性的作業容易厭煩，他們喜歡非結構性、具彈性的學習工作，亦由於學習速度較快，因此對於重複性的學習便常會出現不耐煩的情緒。由此來看，提早入學資優生在「學習態度」分量表中適應不佳的情形，原因是否出於提早入學資優生在入學後學校並未提供其適應的課程輔導，而導致其學習興趣較低；亦或提早入學資優生本身因資質較佳，可輕易得在學業成就上

得到良好的表現，而影響其學習心態，值得做更深入之探究。

(三) 除「學習態度」分量表外，提早入學資優生在其他分量表及全量表的適應情形在中上的比例均在八成二以上

在表 4-17 中，各分量表之適應情形在中上程度者之比例，「學習方法」及「學習環境」均高達九成四以上；「學習習慣」及「身心適應」亦各佔八成八以上；「學習態度」的適應情形雖然較差，但也佔了六成四以上；全量表的適應情形在中上程度者則有八成二以上。由此可知，提早入學資優生在學習適應上的情形大致上都非常良好，此研究結果與朱芳敏（2006）、李翠玲（2000）、林怡秀（2000）、林建宏（2006）、劉憲通等（2004）、盧雪梅（1989）等人的研究結果相同。雖然有少數個案的適應情形並不理想，但其原因是否來自於提早入學仍然有待釐清。



貳、訪談資料分析

為了更深入瞭解提早入學資優生在「學習適應」上的實際情況及感受，研究者整理了目前或曾任教之教師及家長的訪談資料，對於提早入學資優生在「學習適應」上的描述。受訪者共 10 名，分為提早入學資優生家長及目前或曾任教之教師兩組，提早入學資優生家長代碼為 A1~A5，目前或曾任教之教師代碼則為 B1~B5。在訪談資料處理上，本研究則採用李坤崇（1996）編製之「學習適應量表增訂版」中，評量學習適應程度五個分量表，包含學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、以及身心適應等做為學習適應的指標，並擷取受訪者對於提早入學資優生在學習適應上的描述。

一、提早入學資優生的學習方法分析

研究者根據訪談資料，將其分析後，在「學習方法」指標中歸納為閱讀習慣、作筆記技巧，以及學習計畫三個部份。

（一）閱讀的習慣

從與受訪者的訪談中可以發現，大部份受訪者都認為提早入學資優生很喜歡閱讀，他們會利用平時下課或其他空閒時間進行閱讀，而且閱讀的範圍很廣泛，特別是課外書籍更受其喜愛，反而對於課本的內容有時易覺得乏味。S6 則因家庭經濟情況不佳，所以母親常會帶她到圖書館，但其態度卻顯得較不積極。

她（S8）很愛看書，各類的書都看（A4-0114）。

像最近我在看一本小說，我放在那邊，他（S2）下課就會過來翻一翻，感覺上他對閱讀也蠻有興趣的（B1-0232）。

她（S5）平常下課的活動型態大概就是看書（課外讀物）、跟同學出去散步，也沒有其他特別的（B5-0730）。

他（S9）很愛看書，在課餘時間，他一定會拿書出來看（B2-0217）。

他（S2）不會去喜歡學校考的很細的東西，他喜歡廣範圍的，比如說社會，他可能有興趣，當故事這樣看，你問他有些東西還可以侃侃而談的（A2-0630）。

其實她（S10）幾乎很少在讀學校的書，所以我自己三個小孩看下來，我覺得天份還是有影響（A3-0511）。

必須要有點半強迫式的要求孩子（S6）閱讀，再加上她很隨興，我時常帶她去圖書館，她總是拖拖拉拉的（A5-0211）。

（二）作筆記的技巧

有部份受訪者對於提早入學資優生整理筆記的技巧表示讚美，他們覺得提早入學資優生總是會主動整理筆記，而且歸納分析得很有條理，可以做為他們學習上的輔助利器。

老師講課時她（S10）會先聽，等老師講完再抄（筆記），當老師又開始繼續講（課），可是她還沒抄完的時候，她就會說她還沒寫完，要老師等她（A3-0503）。

她（S10）很會整理筆記，像我們會歸納一些算法或一到六年級學過的東西，她都會主動說：「老師，我們可以抄在閱讀筆記本裡面。」因為我們有一個筆記本是專門可以抄筆記的，她都會主動抄寫在裡面來增強自己的記憶力這樣，所以她是一個學習滿主動的學生（B4-0503）。

她（S8）上課非常勤於作筆記，而且她的筆記通常都做得非常整齊、有條理。有時候連大人都不定能做到像她這個樣子（A4-0110）。

在上課空檔時間，老師巡堂時發現只有她（S6）在做筆記，所以老師特別在班上稱讚她（A5-0226）。

另外，也有部份受訪者認為提早入學資優生在課堂上幾乎都不作筆記，但他們在課堂上都可專注聽講，因此課堂上的內容他們也幾乎都吸收了。

我覺得（課堂上）應該有吸收百分之八十，因為他（S14）在家裡不複習，也不會預習，就純粹只是上課聽講（A1-0313）。

他（S2）平常在學校上課並不會作筆記或者是說預習、複習。……，他就不喜歡念到那麼細的東西。他不是為了考試而去念那些東西（A2-0629）。

（三）學習計畫的訂定

大約有一半的受訪者認為提早入學資優生會主動的去預習、複習功課，而且遇到不會的問題亦會主動尋求解決管道。

這個孩子從小就很主動，不管是學習或是做任何事情，就是很主動。她讀書以後，我想應該很少孩子會主動去預習或複習功課，可是她（S8）就會，不用我們講，她就會自己去預習、複習（A4-0103）。

她（S5）會主動的去預習、去複習，上課也是很專心。那她遇到她不會的問題，她也會提問（B5-0503）。

但亦有另一半的受訪者並不如此認為，他們認為提早入學資優生很少去預習、複習功課，但是因為他們在課堂上的理解、吸收能力較好，所以考試成績也都還不錯。

他（S2）平常在學校上課並不會作筆記或者是說預習、複習。他不會去喜歡學校考的很細的東西，他喜歡廣範圍的，比如說社會，他可能有興趣，當故事這樣看，你問他有些東西還可以侃侃而談的，但一考出來完蛋了又是細的東西，他就不喜歡念到那麼細的東西。他不是為了考試而去念那些東西（A2-0629）。

我覺得（課堂上）應該有吸收百分之八十，因為他（S14）在家裡不複習，也不會預習，就純粹只是上課聽講（A1-0313）。

她（S10）也沒有在帶課本回家，她就放在學校，所以常常因為考試被爸爸罵，「下禮拜要考試了，你竟然連書本都沒有帶回來。」可是她還是可以考得很不錯

(A3-0609)。她幾乎只要學校功課寫一寫，考試就是在水準之上，而且她是一半以上的功課就在學校完成了，所以回家就是玩而已，她到現在還是很愛玩 (A3-0516)。

綜合上述，從訪談資料中，研究者歸納出提早入學資優生在「學習方法」上的特徵：首先，是他們喜歡做廣泛的閱讀，但是覺得課本內容較枯燥，因此較不喜歡；另外，由於提早入學資優生分析、綜合、及歸納的能力較強，所以在課堂上可以很快速的整理筆記，或是吸收、理解教師上課的內容，因此，即使他們預習、複習的情況較不理想，但是總是可以得到不錯的成績。

二、提早入學資優生的學習習慣分析

在受訪者對於提早入學資優生的「學習習慣」上的描述，研究者將其分為課堂上的學習表現，以及課後的習作兩部份，分別進行訪談資料分析。

(一) 課堂上的學習表現

受訪者對於提早入學資優生在課堂上的表現，大部份認為，他們上課時很專心，做任何事情也都很專注，所以課堂上的反應較佳，也較踴躍發言。但是也有部份受訪者認為，會視上課的老師教學方式而有所不同，若是老師的教學方式較活潑，就會比較專心。

之前低年級的時候去找老師，幾乎都會聽到老師說她 (S10) 上課很專注，那她專注的話，學習的效果一定也會比較好… (A3-1423)。

她 (S5) 上課很專心，理解力、反應也都很好。(B5-0401)

她 (S8) 做任何事情都很認真、專注 (A4-0115)。

她 (S10) 上課發言很踴躍，算是主動發言的學生 (B4-0427)。

她 (S6) 上課也會舉手發言 (A5-0219)。

如果老師上課比較無趣，他（S2）就比較不會集中注意力，如果比較活潑、比較生動一點，就會比較專心地去聽。但他是上課很有回應的學生，甚至會引起同學不滿的情形，同學會覺得他愛表現（A2-0714）。

另外，提早入學資優生 S14 的情形較為特別，因為他是一個亞斯伯格症的孩子。依曾任教教師（B5）的說法，他對團體規範越來越不遵守，上課時也常東張西望，顯得非常不專心，但是對於上課的內容他似乎又大部份都有吸收了。

團體的規範他（S14）越來越不遵守，然後不好的行為越來越多，他會作很多危險的動作，比如說你叫他不要那樣作，他還是偏偏會那樣作（B5-1109）。

剛開始可能就是老師上課的時候，他（S14）會跑到講台上去跟老師講他想講的話，那老師請他回座，他還是照樣講他的話，講了兩三次，他才會好像恍然大悟知道我要回座這樣。那學習上，老師是說他好像沒有辦法很專心，但是他又都聽進去（A1-0124）。

（二）課後的習作情形

對於提早入學資優生的課後習作情形，受訪者的反應似乎顯得兩極。有受訪者認為他們會很認真，而且提前完成老師交代的作業。

她（S8）的作業通常在安親班就寫完了，她這方面從來就不需要我們擔心，她總是會提前完成她的作業（A4-0107）。

她（S10）是很認真的去完成每一項作業，只要有交代的她都會盡力去完成它（B4-0805）。

她（S10）平常回家也很少作學校的功課，她每天幾乎只帶一本聯絡簿回家，她說她的功課都在學校做完了，所以功課也不會帶回家寫（A3-0304）。

但也有受訪者表示，他們對於學校的功課都是到最後一分鐘才完成，而且除了老師規定的功課外，並不喜歡做額外的練習。

另外，提早入學資優生 S10 的教師及家長對於她在課業上的表現反應似乎較不相同，老師覺得她是很認真的完成每一項作業，而家長卻認為她只是很勉強的去完成老師規定的作業。對此現象老師認為，可能是因為她認為在學校的付出已足夠讓她將課內的東西掌握得很好，所以回家就較放鬆所致。

他（S2）喜歡去學習，但他回來未必主動去完成老師交待的功課。學校的功課就可能要等到最後一分鐘才來努力完成它（A2-0615）。

像我們強迫她（S10）要作測驗卷，她都滿反彈的，很不喜歡，老師規定她的功課，她可能勉強接受，可是回來如果在給她一些老師交代以外的東西，就會覺得……（A3-0532）。

當然有能力的小孩，她（S10）會去支配自己的時間，他覺得她在學校付出的已經很 OK 了，已經很能 handle 這個東西，就不需要再去多讀（B4-0819）。

在所有提早入學資優生中，S14 與 S6 的課後習作情形看起來是最糟糕的。根據受訪者表示，S14 在剛入學時雖然他的字很潦草，還會主動認真的去完成老師交待的作業，但是越到高年級，越會耍賴不做作業，到最後家長和老師只能維持最低要求，就是把功課完成即可。S6 的受訪家長表示，回家後孩子的動作老是拖拖拉拉，花了很多時間在回家作業上，以致於沒有多餘的時間做其他事情。

他（S14）字真的潦草到我也看不懂，但是我跟老師說如果真的叫他一個字一個字寫，真的寫到半夜也寫不完，所以我真的跟老師說我也不要求他，只要把功課寫完（A1-0224）。覺得他一、二年級都很認真，如果老師交待的（功課），他沒寫完他不睡覺，而且都很主動這樣做。三年級也是很好，我是覺得他換新環境，他會看人，就是一年級是一個老師，二年級轉到○○國小又是另一個老師，三年級也是很認真，然後四年級又同樣是○老師，他可能知道可以賴著性子（A1-0319）。

剛開始的時候我（S14）是對他比較寬容，媽媽說不行，要跟其他小朋友一樣嚴

格，不管他要不要接受這規範還是需要規範，不然越來越放縱的話，他會更誇張，像那一陣子作業我也就睜一隻眼閉一隻眼，會讓他補寫完，後來他就完全不寫也不帶（B5-1417）。

孩子（S6）花很多的時間在回家作業上，所以沒有很多的時間的時間可以看書（A5-0212）。她會主動寫作業，但她會拖。…常常拖拖拉拉到十一、二點（A5-0311）。

綜合上述，提早入學資優生在「學習習慣」的表現上，除了特殊的個案外，課堂上他們似乎都可以專心的聽講，並且踴躍發言；可是在課後的習作上，表現似乎較不理想，雖然他們大部份都可以按時完成老師交待的功課，但態度上則顯得較不積極。

三、提早入學資優生的學習態度分析

研究者將受訪者對於提早入學資優生在「學習態度」上的描述，按其內容分為二部份，包含學習的興趣、以及對課業學習的態度等。

（一）學習的興趣

由受訪者的訪談資料中，可以看出一特點，就是幾乎所有讓提早入學資優生感到有興趣的學習都是課外的，對於課內的學習似乎比較傾向於「只要符應老師及家長的要求即可」。研究者推論，可能的原因是提早入學資優生由於學習速度較快，對於學校的課業要求可以輕鬆應付，而且對於缺乏彈性的教學內容感到枯燥乏味，因此課外多元、具彈性的學習內容反而更能引起他們的興趣。

他（S9）跟其他小朋友比較不一樣的是，他上學期還蠻安靜的，他很愛看書，在課餘時間，他一定會拿書出來看（B2-0217）。

他（S14）喜歡的他自己會去看，不喜歡的他就會賴著說我要睡覺，這一點真的很難溝通（A1-0236）。像老師他講一些成語，他都會很有興趣（A1-0301）。

她(S8)在各方面都很有興趣，而且她都會很認真的去學習，其實她好勝心很強，各方面都希望表現得很好。像她在課餘還有學英文、圍棋、和鋼琴，她各方面的學習能力都很強(A4-0122)。

我的意思是說他(S2)有這個聰明，但是就覺得他動力又不太夠，所以可能是這個制度的問題，大部分的學習科目都不是很引起人家的注意，像這種小孩的話，本來他有興趣的東西就變成……並不是在課內的東西(A2-0537)。他從小到現在的學習，只有他有興趣的，他才會主動(A2-0522)。

真的，我只發現她(S10)對玩有興趣，其他的我倒不清楚她對什麼有特別興趣……只要回家需要再花時間練習的，她通通不要(A3-1217)。

(二) 對課業學習的態度

從對家長及教師的訪談中可以發現，提早入學資優生在課業學習的態度上，大致都較為主動、積極，在班上都是屬於較會去嘗試新學習的學生。

給她(S10)一些額外的功課或知識，她會去嘗試，像我們會玩一些數學遊戲，因為她數學領域本來就不是很在行，所以她可能會去嘗試，偶而會有答案出來，算是在班上中間的，可是我覺得她都願意去吸收(B4-0902)。

他(S2)對自己是蠻認真的啦，不會說像別人這樣，覺得隨便讀一讀就有了，他不會這樣子，他做每件事情都會比較謹慎，比較積極，求知慾也算蠻強的，像上課如果講到一個觀念，和他之前想的不一樣時，他就會直接問(B1-0209)。交付給他的作業，他都能按時完成，他寫字很認真，他的字很漂亮(B1-0224)。

她(S8)在各方面都很有興趣，而且她都會很認真的去學習，其實她好勝心很強，各方面都希望表現得很好。像她在課餘還有學英文、圍棋、和鋼琴，她各方面的學習能力都很強(A4-0122)。她在課業上自我要求很高(A4-0201)。

英文老師也說她(S6)很主動學習。所以我覺得她在學習上是主動的，是很積極

的 (A5-0227)。

S14 的情況較為特別，他只對於他感興趣的部份會主動去學習外，其他的幾乎都不願意去學。

因為他 (S14) 在這邊學習不主動，什麼都不主動，所以他媽媽就想要把他轉離開音樂班 (B5-1326)。他就會來跟你討論數學，甚至拿數學來考你……(B5-1438)。

像老師他講一些成語，他 (S14) 都會很有興趣 (A1-0301)。

(三) 對學校教學環境的態度

只有少數的受訪者對於提早入學資優生對於學校教學環境的態度曾與其談過，大部份受訪者均表示，因為他們學習的狀況都很不錯，也從未聽他們抱怨過學校的教學環境，所以也未曾深究過。

綜合上述，提早入學資優生在「學習態度」上的表現，一般而言對於課外的學習活動及內容較感興趣，學校內的課業雖然都可以掌握，也都樂意嘗試吸收新的知識，但是態度則顯得較不如課外的學習來得積極。

四、提早入學資優生的學習環境分析

在提早入學資優生的「學習環境」訪談資料分析中，研究者將其分為家庭的物質及心理環境、課程教學與師生關係、以及同儕關係等三個部份。

(一) 家庭的物質和心理環境

一般而言，提早入學資優生的家庭物質條件均較優渥，父母親對於孩子的教育亦較重視，他們會盡力為孩子提供好的、利於學習的學習環境，所以無論是課外的閱讀書籍的提供，或是家庭環境的佈置、擺設，許多時候都會以孩子的學習為主。只有代碼 A5 的家長表示，因為經濟情況不佳，所以她會帶孩子到圖書館看書，也會陪著孩子一起寫作業、讀書。

我沒有確實知道，但是我相信他（S2）家一定會提供課外的東西，他父親的職業是醫生家庭環境應該是不錯（B1-0217）。

我的想法是我可以給他（S2）什麼樣的環境，讓他去發揮他的能力，我都很願意去做（A2-0125）。他幾乎都是直接跟外國人上課。之前是家教，大概三、四個學生跟一個外國人這樣（A2-0526）。

像我們這樣的家庭，要提供她（S8）一些必要的物質生活應該都不是什麼問題（A4-0117）。

因為那時候爸爸也想說客廳放了電視之後，就會被吸引都在這裡，在這邊就不想要離開。當然我們想說既然是客廳就是招待客人的地方，不需要有電視，如果說真的要看的，我們有螢幕可以看電影（A2-1006）。

因為自己本身經濟狀況不允許，所以我大多是帶孩子（S6）到圖書館（A5-0319）。回家後，我會在孩子旁指導課業（A5-0214）。

但是亦有部份提早入學資優生的家庭，可能因為家裡兄弟姊妹的人數較多，或是家長工作關係，雖有好的物質條件，卻較無法提供好的學習氛圍。

她（S3）一直跟我講說家裡很吵（B3-0737）。

其實他（S14）爸媽都很忙，那他爸爸都是在中部，要到星期四或星期五晚上才會回來，所以他媽媽一個人帶三個孩子，他三個小孩其實都很優秀，他妹妹也很優秀，都是在數理方面很突出，他媽媽一個人要帶三個很忙，但是花最多心思在他身上（B5-1213）。

另外，還有受訪者表示，提早入學資優生因為從小就較能獨立自主，所以家長便放心的事情交給他自己處理，長久下來，導致孩子與父母親的距離較疏遠，讓家長感覺孩子似乎較不貼心。

她（S8）和我們不親近，甚至她也並不是那種貼心的孩子，她可以把自己的事情處

理得很好，但除此之外，很多事情就好像不甘她的事一樣，所以我說她的自我中心很強就是這個原因（A4-0206）。

S6 的家庭情況在本研究對象中是在特別的一位，因父母離異，母親必須獨立扶養 S6，因此家中經濟情況並不理想。而且母親幾乎將整個生活重心放在 S6 身上，期望孩子有更好的學習表現，過大的壓力使得 S6 在家中的情緒表現不佳，而母親也因長期壓力過大及操勞，導致雙方經常有所爭執。

目前的工作也只是兼職性的，幾乎無法全職，一年級時，我想說我可以上全職的班，但她（S6）不上安親班，讀半天在家，她的阿公阿麼又要到田裡忙，小孩子一個人在家，我不放心。再加上，升上三年級後，課業比較重之後，功業有落後了，我緊張小孩子跟不上，孩子不能自己處理，所以我現在一回家就要照顧她又要忙家務事，我快瘋了（A5-0324）。到現在還是這樣，常常頂嘴，有時在學校的壓力會發洩在我身上，無緣無故對我發脾氣，在我理解後才知道她在學校受到委屈。她的情緒很難掌控，以致我很難帶她（A5-0402）。在學校沒問題，但在家幾乎是吵鬧的，因為我剛說過，她不順心時都會如此發洩，再加上我會不斷的唸她，所以她的情緒就會不好。再加上長輩會對我的教法有意見，所以常有爭執，阿麼主動的介意，我在教小孩的過程中會讓整個場面更混亂（A5-0505）。

（二）課程教學與師生關係

在對於學校的課程與教學上，受訪者表示提早入學資優生對於教師的教學內容及方式，覺得活潑、有趣，因此感到滿意。

她們學校的課程很活潑，她（S8）也很喜歡，好像也沒有什麼學習厭煩的現象（A4-0217）。

像老師他講一些成語，他都會很有興趣，所以他的成語學的真的還不錯，○老師教的也是真的不錯（A1-0301）。

在與教師的相處上，大部份提早入學資優生都會主動親近老師，和老師的互

動頻繁且良好，而且他們許多時候都是老師較為疼愛的學生；另外，雖有部份提早入學資優生因課內外知識較豐富，會挑戰老師上課內容，但一般老師都會接受，並不會有不悅的情事發生。

一般來講，她（S3）只有在她想搞笑的時候她會主動來親近老師，像昨天我們去聚餐，她就一直拿撲克牌，要變魔術給我看，因為如果她要變給其他同學看，那同學可能不會理她（B3-0620）。

她（S8）很相信老師，總是覺得老師說得都是對的（A4-0136）。

她（S10）跟老師的互動都還不錯，算是老師會比較疼愛的學生，因為她可以幫老師解決很多事情（B4-0338）。她平常下課會留在班上跟老師聊天，就是會一群人窩在老師的周圍，她就是其中一個，……（B4-0511）。

她（S6）跟老師的互動是沒問題的（A5-0219）。

像他（S2）小學後來很喜歡上課挑老師的問題，老師一講錯他會去糾正老師，那有時候我們知道就會去跟老師道歉，但老師也都……還 OK，因為他不是沒有原因的想找老師麻煩，他們就發現他好像腦袋裡面看了很多東西（A2-0727）。

惟 S14 因為情況較為特殊，雖然一開始和老師接觸都是討論其有興趣的學習內容，但隨著他亞斯伯格症的症狀愈嚴，和老師接觸的原因幾乎都轉變為負面因素。

三年級一進來的時候，他（S14）就非常主動地來找老師講話，那時候我很喜歡他，因為他是一個長的很討喜、很俊俏的學生，不過那時候還不瞭解他，他就會來跟你討論數學，甚至拿數學來考你，一直到現在跟他的接觸，當然就是作業交了沒，或者來跟你說一些笑話，不然就是他又被學長欺負，他跟每一個任課老師相處都很好（B5-1438）。

（三）同儕關係

在提早入學資優生與同儕的相處上，大部份受訪者均表示他們與同儕相處的情形都很好，他們在班上時常扮演“小老師”的角色，而且他們也樂意去照顧班上較弱勢的同學；另一有趣的現象是，他們在班上的好朋友，許多時候都是班上學業成就較優秀的同學。

我覺得像他（S10）們現在國小，男生、女生分的很清楚，他們分的好像男、女生是仇人一樣，然後跟女同學之間是也還 OK（A3-0923）。

像我們一個資源班的學生，那次我們就有玩遊戲說誰在班上對你最好？答案就是她（S10），就是她會去照顧到每一位學生、每一位朋友，她不會去排擠別人，因為那種資源班的學生是比較少人會去接觸的，可是她卻會常常去幫助他（B4-0332）。

他（S9）人際關係蠻好的，因為他功課比較好嘛，所以一開始就請他去教小朋友，那他也很樂意去教人家，所以久而久之，大家都跟他蠻好的。他跟男生女生相處都不錯，我還沒有發現他跟別人吵架的紀錄（B2-0309）。

她（S5）在班上有幾個比較要好的同學，也是我們班滿優秀的學生，一、二名那種就跟她滿好的（B5-0726）。

她（S8）和同學相處得很好啊，我所知道的，她在班上也有幾個好朋友，都是功課還不錯的（A4-0132）。

不過有些同儕會覺得他（S2）愛表現，其實他也沒有要表現的意思啦，是他本來就很認真嘛，有時候他想到有問題就會直接問，難免有時候就會有一些同學會說“你很愛現哦”，不過還好啦，不是說那種很敵意的那一種，所以相處起來，也都還 ok 啦（B1-0408）。

她（S6）覺得她的人緣還不錯。以前會帶小朋友來家裡玩，但現在已經高年級了，大部份的同學多在補習，所以現在都電話聯絡。在人際關係上沒有問題（A5-0502）。

另外，也有部份受訪者表示，他們在同儕相處有些問題，但這些問題的成因與他們提早入學似乎較無關聯，反而受其本身的個性，以及其他因素的影響較大。

她（S3）在學校跟其他人相處，有一點很特殊的現象，你也知道大部分的女生在吃飯的時候一定是大家聚在一起，那我不會干預她們，可是全班除了男生以外，會獨自在那邊吃飯的就只剩下她了。感覺上她在班上幾乎沒有好朋友

（B3-0411）。我在猜想不是因為她的成熟度不夠，可能是因為她的情緒管理、她的語言表達方式沒有辦法獲得其他同學的認同（B3-0422）。

他（S14）就是去逗弄別人，不至於說造成傷害，可是會讓人家覺得不舒服。因為他就是有很多不良行為出現，所以他的入際關係不是很好，而我們班的小朋友一般都是比較規矩的（B5-1128）。

綜合上述，提早入學資優生在「學習環境」的適應上，大部份家庭可以提供他們較優渥的學習環境及物質生活，父母親對於孩子教育亦較重視；他們在與任教科老師及同儕的相處上都還不錯，也很滿意教師的教學方式及內容。雖有少部份的個案在與同儕的相處上有些問題，但是與他們提早入學的關係似乎不大，反而與其本身的因素較為相關。

五、提早入學資優生的身心適應分析

在提早入學資優生的「身心適應」分析上，研究者將訪談資料整理為四部份，包含自我觀念、自制能力、情緒穩定、以及身體健康等。

（一）自我觀念

受訪者對於提早入學資優生的自我觀念的看法，依個案不同而有相當大的差異，代碼 B1 的教師認為 S2 的自信較不足，總會覺得自己做得不夠好；代碼 A4 的家長則認為 S2 的自我要求甚高，但凡事也較以自我為中心，比較不會顧及家人的感受；而 S6 的家長則表示，她不喜歡受約束，想做自己喜歡做的事。

我覺得他（S2）不知道是謙虛，還是怎樣，他表現出來會比較沒有自信，像以演講比賽來看，我時常跟他講他練習得還不錯，但是他還是，感覺上比較不敢表現（B1-0305）。

我們都是覺得孩子順其自然就好，我們比較不會去強求孩子的表現一定要很好，還是怎樣，反而是她的自我要求比較高，什麼事情都希望可以做得很好

（A4-0118）。從小她就很獨立，很自主，所以她的自我中心也較強烈，就因為她比較獨立，好像什麼事都可以處理得很好，所以從小我們就比較不管她，而她也

不太需要我們操心（A4-0201）。

她（S6）不喜歡被約束。……。她的動作比別人快，但她卻沒辦法做自己想做的事，所以她不喜歡去上安親班（A5-0302）。

（二）自制能力

根據受訪者表示，提早入學資優生 S14、S3、以及 S2 在自制能力上似乎較差。S14 會無意的去碰觸其他的小朋友，惟其原因應與該生本身之亞斯伯格症症狀有關；S3 則是無法抗拒電視的吸引力；S2 則是在課堂上常會與同學交談，但是此一情形已逐漸改善中。S8 的家長則表示，她的自制能力很好，但好勝心也很強。

他（S14）在學校的人際關係似乎有些麻煩！可能比較不知道他的情況。比如說他可能無意地去碰觸小朋友，在家裡他在家裡跟哥哥也一樣（A1-0416）。

他（S14）媽媽對他的管教方式是有點無可奈何，如果這個時候我想要睡覺，我就是要睡覺，你怎麼打我怎麼罵我就是不肯改變，硬是要賴在那邊，硬是要生氣，所以他在家裡，他媽媽也拿他沒有辦法，他不寫功課就是不寫功課，他不練琴就是不練琴，他也是很頭痛（B5-1231）。

她（S3）爸媽一直跟我強調說她很喜歡看偶像劇或是韓劇，一看有可能就是一個小時或是一個半小時，可能她自己本身克制能力不太好，這一點她讓爸媽很頭疼

(B3-0411)。

他(S2)上個學期還比較像“囡仔(台語)”，所以上課就很愛講話，控制不住，…這個學期他就沒有這個問題，上課就比較能安份守己，…，他也是很能“改過”的孩子(B1-0435)。

她(S8)的情緒很穩定，自制能力也很好，雖然說她的好勝心很強，但是一旦犯了錯，她也會承認(A4-0129)。

(三) 情緒穩定

大部份的受訪者均表示，提早入學資優生的情緒表現是比較平穩的、溫和的，例如S9、S5、S2、以及S8；但是S2及S3的老師也表示，他們的情緒表達較為直接，不同的是，S3會讓人覺得情緒起伏較大。S6在情緒的管理上似乎是較糟糕的，受訪的家長表示，S6只要一碰到困難，情緒就會不好，就會用哭鬧來表現。

他(S9)的情緒是比較平穩的，他並不會馬上就表現出來，他也不會有什麼拍桌子啊，丟東西啊，他可能就是會“哼”(肢體動作)一下，他還算蠻溫和的，他算溫和派的，是講道理型的，不會用暴力啊(B2-0422)。

因為她(S5)比較小，所以很多小朋友會把她當作妹妹，然後對她的態度比較沒有那麼親近，對她講話態度不是很好，所以她的情緒會受到影響，剛進來的時候很容易就臭著一張臉或覺得受到委屈(B5-0701)。其實她的情緒滿穩定、滿平和的(B5-0706)。

他(S2)只是情緒的表達比較直接，比較不會去修飾自己的情緒而已，其實他並沒有惡意(B1-0314)。他在情緒表達方面比較“孩子氣”，比較不會去想我要怎樣溝通才會達到我的目的(B1-0322)。

他(S2)平常的情緒還算穩定，只有起床氣而已，在家裡也不會容易發脾氣，就

跟一般小孩子一樣 (A2-0902)。

她 (S8) 的情緒很穩定，自制能力也很好，雖然說她的好勝心很強，但是一旦犯了錯，她也會承認 (A4-0129)。

她 (S3) 情緒不好的時候，就會比較明顯的表現出來 (B3-0426)。

她 (S6) 的情緒不是很好，只要一碰到困難就會情緒不好 (A5-0329)。她情緒不好時就會哭鬧，到現在都還是這樣 (A5-0402)。

(四) 身體健康

提早入學資優生雖較同儕早了一年入學，但據受訪者表示，他們的身體健康情況、體格、以及活動力均與一般同儕無異，健康情形頗佳；在小肢體動作發展上，S14 家長表示，他的小肢體動作發展較慢，導致他寫字及彈琴上表現得不甚理想。

她 (S5) 雖然是比較瘦小，可是身體狀況還不錯 (B5-0806)。

我是覺得體能上，他 (S14) 活動力很強，就是說他體能上不會輸人家，他個子都比他年紀大的還要高大，到現在都是這樣 (A1-0214)。

我看他 (S2) 身體還蠻健康的，只是比較不喜歡活動而已，他比較喜歡靜態的活動，比較不喜歡動態的活動 (B1-0338)。

他 (S2) 平常的身體狀況很好啊！你看他的樣子，可以站起來給老師看一下……
(體格與其他同儕差不多，甚至稍壯碩些) (A2-0815)。

她 (S6) 因為吃素的關係，外表看起來比較瘦弱，但身體是健康的，一年一、二次感冒而已 (A5-0415)。

他 (S14) 上了音樂班之後，因為這 (小肢體動作) 成熟度要比較高，比如說你要練琴的時間，他的手指 (動作) 還是會比較弱，更加上他又是男生，發育可能

比較慢，所以這方面可能真的就比較弱（A1-0202）。

綜合上述，提早入學資優生在「身心適應」上的表現大致上良好，在「自制能力」方面雖有部份受訪者表示表現不太理想，但是已逐漸改善；且大部份提早入學資優生的身體健康狀況頗佳。

整體而言，從受訪教師及家長訪談資料中可以發現，提早入學資優生因分析、綜合、理解、及歸納的能力較強，所以在課堂上可以很快速的整理筆記，或是吸收、理解教師上課的內容。除了特殊的個案外，課堂上他們似乎都可以專心的聽講，並且踴躍發言，即使他們預習、複習、以及課後習作的情況上較不理想，但仍然可以得到不錯的成績。一般而言，他們也喜歡做廣泛的閱讀，對於課外的學習活動及內容較感興趣，但是較不喜歡課本枯燥、缺乏彈性的內容，雖然他們也都樂意嘗試吸收新的知識，但是態度則顯得較不如課外的學習來得積極。

大部份提早入學資優生的家庭對於孩子教育顯得較為重視，亦有相當的能力可以提供他們較佳的學習環境；他們在與任教老師及同儕的相處上，雖有少部份的個案有些問題，但大致而言都還不錯；對於教師的教學方式及內容也很滿意；且大部份提早入學資優生的身體健康狀況頗佳。

此研究結果，與毛連塢（2001）、吳昆壽（1999）、林幸台（1995）、教育部（2007b）、曾淑容（1993）、及 George（1995）等人對於資優生特質的描述相似；亦與朱芳敏（2006）、李翠玲（2000）、林怡秀（2000）、林建宏（2006）、陳文香（2006）、郭靜姿（1997）、劉佳蕙等（1988）、劉憲通等（2004）、盧雪梅（1989）、Proctor 等（1986）、Schiever 和 Maker（1991）、Sayler 與 Brookshire（1993）等國內外相關研究的結果相符。

參、輔導紀錄卡資料分析

為補足學習適應量表的資料不夠深入，以及訪談無法瞭解每位學生的實際狀

況的缺點，而輔導紀錄卡通常針對該生較有問題的部份進行輔導並紀錄之，因此，較易看出該生在學習上的問題所在。研究者依李坤崇（1996）對於學習適應內涵的定義，將其分為學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、以及身心適應五項，擷取輔導紀錄卡中對於提早入學資優生關於學習適應上的描述，分別進行分析探究。

一、學習方法

在提早入學資優生的輔導紀錄卡中，對於學習方法上的描述並不多。S6 與 S7 在課堂上發言的情況並不理想，但大部份提早入學資優生在課堂上發言的情形頗佳；S9 則是考試時常會粗心大意，以致於會有努力付出卻與收穫不成正比的錯覺。

學習專心認真，但是遇到不懂的地方，礙於面子，不敢問同學或老師，上課會眉頭深鎖，鼓勵她勇敢發問（S6-0106）。

上課時不敢發言（S7-0102）。

樂觀活潑，觀察力敏銳，喜歡發問，舉手發言，對事物很有好奇心（S16-0410）。

考試時常粗心大意（S9-0203）。

二、學習習慣

曾任教之教師對於提早入學資優生在課堂上的學習表現，大都給予正面的評價，只有少部份提早入學資優生的讀書習慣不是很理想，例如 S3 在家裡讀書時會邊聽音樂；S6 則會抱怨回家功課太多，而且在功課上不太用心。

很會賽跑、跳舞、拖地，學習認真（S17-0403）。

做事細心且上課專注，所以學習表現很棒（S10-0319）。

上課專心，做事認真（S9-0412）。

在家讀書時，音樂常放得很大聲（S3-0114）。

回家時會抱怨回家功課很多，有時心思不在課業上，一分心就需要花很多時間完成作業（S6-0101）。

三、學習態度

在對於學習的態度上，提早入學資優生的學習態度呈現較兩極化的現象，S6與S17對於課業上的態度就顯得較不積極；其他的提早入學資優生則對於學習態度較積極用心，並且重視課業上的表現。

做事、學習態度較不積極，且散漫（S17-0203）。

對於課業比較懶散，經常回家後還要打電話問同學回家功課如何寫（S6-0102）。

積極進取、努力不懈，凡事頗有探討精神；好追根究底，學習興趣高，各方面均表現優異，是全班楷模（S8-0101）。

對於不懂的事物會追根究底問個明白，應多訓練專心度和收拾物品，以及愛整潔的習慣（S16-0403）。

學習認真，能思考問題，有繪畫創作的的能力，有耐心完成自己的工作（S10-0301）。

興趣廣泛，學習用心反應快（S10-0304）。

在課業上表現平穩，尤其是國語的造句上非常用心，顯示他對課業的重視（S9-0204）。

四、學習環境

一般而言，大部份提早入學資優生在班上的人際關係似乎都還頗佳，也樂意為同學解決問題，惟獨 S3 因個性問題，同儕關係較差。他們的父母親對家庭教育較重視，S6 因是單親家庭，又有經濟上的壓力，雖然母親非常重視她的教育問題，但也導致母女常因課業未完成而起衝突。

個性溫和、人緣佳，但處事不積極（S17-0411）。

能主動親切的為同學解決問題（S10-0305）。

天真可愛，人際關係佳（S9-0418）。

聰明、反應佳，人緣也很好（S7-0104）。

同學反應，畢旅時沒有願意與她同住，因其常不經人同意而“借”用別人的東西（S3-0111）。講話較會自誇，因此班上同學不願與其多交往（S3-0105）。

家庭教育良好，非常重視家庭教育及生活常規（S9-0201）。

媽媽不喜歡她放學回家後貪看電視，不主動積極完成回家功課，等媽媽下班回到家，母女兩人就會有衝突（S6-0110）。

單親媽媽，尚未找到工作，但對孩子的教育與健康十分關心（S6-0215）。

五、身心適應

提早入學資優生可能因年紀較小，生活自理及自制能力似乎較弱，例如 S17 及 S16 曾任教教師即認為他們收拾物品的能力宜再加強、S3 及 S16 則對於玩樂上較無法自制；但也有部份提早入學資優生在生活調適及自我要求上表現頗佳，例如 S8 與 S9 則是如此。另外，S6 則因自尊心較強，有問題也不提敢問，以致

於影響到其學業上的學習。個性上他們通常都表現得溫文和氣，但也體力充沛、活動力強。

收拾整理物品的能力較弱（S17-0201）。

提早入學兒童，玩心尚重，收拾物品的能力尚需加油（S16-0303）。

在家看電視的時間太多，若加以制止又會對父母大小聲（S3-0206）。

天真活潑，單純可愛，喜愛遊戲，寫字能力漸有進步，偶有尚未進入狀況的情形（S16-0401）。

自我調適能力強，能謙虛的接受別人的指正，是個優秀的孩子（S8-0102）。

各科表現皆十分良好，懂得自我要求（S9-0418）。

自尊心很強，遇到問題不會問老師或同學，怕被同學取笑，所以不懂的地方會愈積愈多（S6-0108）。

個性溫文有禮，凡事為別人著想（S10-0307）。

認真上進但仍是粗心，個性溫和（S17-0412）。

體育較優，體力也成，因此同意班際籃球比賽上下場皆下去比（S3-0101）。

活動力強，常一大早就汗流浹背（S16-0416）。

綜合上述，大部份提早入學資優生在課堂上發言的情形頗佳；曾任教教師對於他們在課堂上的學習表現，大都給予正面的評價。在對於學習的態度上呈現較兩極化的現象，部份提早入學資優生對於課業上的態度就顯得較不積極；其他的提早入學資優生則對於學習態度較積極用心，並且重視課業上的表現。

一般而言，大部份提早入學資優生在班上的人際關係似乎都還頗佳，也樂意為同學解決問題，雖有部份提早入學資優生同儕關係較差，但應與其個性有較大的關係。而不管他們家庭環境是否優渥，共通點則是他們的父母親對教育顯得較

為重視。

提早入學資優生可能因年紀較小，有部份生活自理及自制能力似乎較弱，但也有部份在生活調適及自我要求上表現頗佳。個性上他們通常都表現得溫文和氣，但也體力充沛、活動力強。



第三節 提早入學資優生之家長及教師對 提早入學制度的看法

本節主要針對研究目的三、提早入學資優生家長及曾任教教師對於提早入學方案之看法及建議進行探究，研究者在整理了受訪者的訪談資料後，分為四個部份進行分析探討，包含提早入學的原因、相關輔導措施的提供、課程調整與安排、以及對於提早入學方案的看法等。

壹、提早入學的原因

本項命題僅針對家長部份進行訪談，受訪的家長讓孩子參加提早入學鑑定的主要原因有兩個：一為覺得年紀相差無幾；另一則為認為孩子各方面的發展都不錯，所以讓孩子去參加鑑定，除此之外，A5 家長表示，其最要原因是經濟考量。但無論是何種原因，受訪家長對於孩子參加提早入學鑑定都抱持著“試試看”、“不強求”的態度。

他（S14）是九月，其實差半個月而已，算很近的，因為我覺得他從小就還滿聰明的，那我想給他試試看，就是這樣子（A1-0107）。

他（S2）情形，以及和小朋友的互動，對許多新鮮、剛學習到的事情，他都顯得很好奇，學習上也沒有表現出排拒，既然縣政府有這樣的一個管道來評估這個孩子可不可以提早入學，那我們就想說讓他試看看，也沒有抱著說一定要他提早入學，只是想說讓他評估看看，如果這個孩子適合，那就讓他去。另外就是說，他幼稚園的時候，我們有讓他參與外面的才藝課程，那是一個團體學習，我們也發現這個孩子在團體的學習過程中，他沒有那麼大的依賴性，他可以和小朋友在同一個團體中共同學習，那我也覺得他也夠成熟，雖然說他年紀不大，這樣子他在一個團體中，他的適應性是還好的（A2-0104）。

她（S10）就是中班沒讀去讀大班，大班之後，幼稚園的老師就跟我說，她應該可以直接讀小學，沒有問題（A3-0106）。

她（S8）是年底的孩子，在各方面的發展都不錯，又剛好在縣府的公告裡看到這個訊息，所以就想說讓她去試試看，能考上就去讀，考不上就算了（A4-0211）。

因為我是單親家庭，再加上經濟壓力，所以我讓她（S6）早一點的入學，因為可以節省幼稚園的學費。……我就讓她在大班跟著上課，當時，孩子的學習狀況沒有跟不上的情形。……我當時是抱著一試的心態，沒有刻意要把孩子塑造成天才，完全是經濟上的考量（A5-0102）。

貳、相關輔導措施的提供

在相關輔導措施的提供方面，受訪教師表示，因為提早入學資優生通常在班上的學習表現上都非常優秀，所以未曾為其提供其他輔導，他們會比較關注在班上學習較落後的學生身上。

如果說課程的規劃，發現他在學習方面出現問題，那我可能就會對於這資優生或這方案的學生作一些不一樣的課程設計，可是普遍來講，我們班低落的學生是比較需要我補救的，我就不會再多去注意到提早入學的學生（B4-0724）。

我覺得他（S9）在作文這方面還不錯，所以只要是作文方面有比賽的，我就會請他去參加，至於其他課程上的（安排或輔導），我就沒有其他的安排（B2-0410）。

在受訪家長部份，除了代碼 A1 的家長認為學校應該多提供相關資訊予以家長參考外，其他家長均表示不需要再提供其他的輔導給提早入學資優生，而其認為不需要的理由，主要是在於不希望將提早入學資優生過度標籤化，以致於讓他們有不同於其他同儕的錯覺。受訪者中代碼 A5 的家長雖認為不需要再提供額外

輔導，但卻希望學校能針對其單親問題，給予部份協助，惟此與提早入學的相關輔導則無關係。

我覺得學校或是老師需要提供一些特殊的輔導，因為既然你讓孩子進來，那跟一般的孩子一起學習應該要能特別地輔導他，可是都沒有，一直到現在也沒有。另一方面就是資訊的提供，因為不見得每個家長都熟悉該怎麼去找資源(A1-0628)。

要輔導什麼？我從來沒有覺得他是資優生(A2-0933)。

我覺得不需要，因為她在各方面的表現都很好，好像也沒有什麼需要特別去再輔導的，更何況如果又特別去輔導她，又會讓其他同學覺得她跟別人不一樣，好像沒必要這樣(A4-0215)。

學校方面好像沒有特別提供她(S10)一些的輔導措施。因為我們就是把她跟一般小朋友當作是一樣的，沒有將她視為提早入學的小孩看待，……，因為我的想法就是讓她跟一般同學一樣正常，如果今天你去作這樣的要求，反而更凸顯她跟人家不一樣(A3-1133)。

額外的輔導我不要求。但因我是單親，所以希望可以把孩子多放在老師那時間多一點會比較好(A5-0608)。

參、課程調整與安排

在課程的調整與安排上，受訪教師還是較以提早入學資優生在班上的學習表現並非弱勢學生的觀點，並未提供他們其他的課程調整或安排，僅有少數教師會針對提早入學資優生的優勢能力給予課外讀物，但也未曾進行後續追蹤。甚至有些受訪教師一直到研究者到訪時，才知到該生是提早入學資優生。

沒有為她(S3)做過一些課程的安排或課程的調整，因為她在這個班級表現不是屬於弱勢，而且她也滿平常的。因為說真的，如果不是特教組長跟我講，我根本

不知道（她是提早入學資優生）（B3-0718）。

我沒有幫他們（S5 與 S14）做過課程上的調整，因為他們音樂班在教室的時間說實在很少，那有時候我們課堂上的東西，步調就是很快，所以我也沒有去兼顧到這兩個資優生（B5-0815）。

我沒有特別為他（S2）再做什麼課程安排，只不過是像在英文的方面我會提供他一些課外讀物（B1-0418）。

受訪家長對於提早入學資優生的課程是否需要調整的看法上，除代碼 A1 的家長曾在孩子剛入學時向老師要求重新教注音符號，以及握筆書寫外，其他的受訪家長都較傾向於不需要再提供其他的課程安排，除非是在入學後才發現孩子學習產生落差，這時才需要針對課程重新安排。

因為他（S14）沒有學注音符號，所以他沒像人家一開始注音符號拿到都會拼音。那我就有向老師溝通說你要從頭教、慢慢教，然後他連握筆那些都沒有學，字也很潦草，後來我覺得他雖然沒有像人家剛開始注音符號都會或者會拼音什麼的，可是他第一次月考就考第一名，而我也覺得很訝異（A1-0208）。

不需要，其實提早一年入學就已經是一種服務了，不是嗎？如果鑑定出來的孩子心智成熟度夠的話，跟其他小朋友一起讀應該沒什麼問題，所以不需要再去特別為他們提供什麼服務，除非這個孩子後來比其他孩子的表現要差，那可能就要另當別論了（A4-0222）。

肆、對於提早入學方案的看法

在對於提早入學方案的看法上，研究者將其分為「是否贊成提早入學方案」，以及「是否會讓您的孩子（再次）參加提早入學鑑定」兩個部份。

一、是否贊成提早入學方案

受訪教師對於此一命題態度顯得較為保留，他們大多傾向於贊成提早入學方案，但是必須要有一定的條件限制，例如鑑定的過程必須嚴謹，避免鑑定出來的學生僅為“績優生”而非“資優生”；加速的幅度必須要有限制，以免影響學生的人際關係等。

我覺得這個鑑定會不會有的人特別去練習？那種特別去練習的就也不算是比其他人優秀，只能算是“績優生”，那練習來的提早入學對他好像也不是很好（B2-0431）。

如果只有一年限制的話，我會贊成。因為我覺得以一年來說，他們在學習方面不會落差很多，說不定還會比大一年的來得聰明（B4-0628）。

一般來講，如果提早一年的話，是還無所謂，如果是一直跳的話，中間因為太恣意，小一跳小三，然後再跳小五，然後又跳國一，像這種的話，我是覺得因為在我們台灣制度還不是很完善的情況之下，對小孩子可能傷害很大，他在學業的表現可能很好，可是在朋友方面他會很孤獨（B3-0810）。

如果是他（S2）的情況看起來，是還 ok 啊，可是有一些像跳級跳得很誇張的，那種在整體表現上可能就會比較有影響，孩子可能一下子沒有辦法適應和他不同年齡的孩子的文化，所以必須要有限度，不能一次太快（B1-0508）。

我贊成提早入學這個方案，因為覺得總是有人會需要嘛（B5-1030）！

大部份受訪家長對於提早入學方案也都表示贊同，但他們則是較著眼於年紀的差異不大，只要心智成熟度夠，應該在未來的學習上不至於造成多大的影響。惟獨代碼 A5 的家長不贊成，因為擔心孩子跟不上進度。

坦白說其實在人生那麼漫長中，只差沒幾個月應該還好（A3-1335）。

我覺得他（S14）這樣的學習也不錯，至少在各方面他不會輸人家，不會說跟不上，那他的一些行為上是因為他自己本身比較傾向亞斯伯格症，我覺得提早入學

年齡沒有差很多，所以也還可以接受（這個方案）（A1-0623）。

贊成啊！但是心智成熟度要夠，不然對以後的學習也會有問題（A4-0220）。

如果有人問我是否贊成提早入學，我會建議儘量不要提早入學，順其自然比較好，因為這樣會變成說我的心就沒辦法放，怕跟不上進度，壓力過大。除非孩子表現非常卓越（A5-0630）。

二、是否會讓您的孩子（再次）參加提早入學鑑定

受訪教師對於是否會讓自己的孩子參加提早入學鑑定的命題上，僅代碼 B4 及 B1 教師表示，如果孩子能力夠的話，就會考慮；其他受訪教師則表示，他們希望他們的孩子正常發展、按部就班，所以不會讓他們的孩子參加鑑定。

以現在僅有的經驗來說，如果我的孩子有能力的話，我是贊成讓他提早入學，因為只有提早一年，我覺得還很 OK（B4-0736）。

如果我的孩子各方面表現都還不錯，可能會考慮讓他提早入學，到時候還是看孩子的適應情況（B1-0514）。

所以是心態啦，就是我比人家小，我比人家行，我比人家聰明，我不希望他會有那種心態，所以我不會讓我的小孩提早入學，我希望他按部就班來（B2-0511）。

我不會考慮讓小孩子參加這種提早入學的鑑定，我希望他正常發展（B3-0909）。

如果他各方面都可以晉級的話，我是會考慮，但如果只是某方面，我可能就不會。因為我寧願讓他在他同年齡的領域裡當前半段的，也不願意他到那邊當後半段的（B5-1026）。

至於受訪家長部份，大部份的家長認為只要孩子有這個能力，還是會選擇讓他們參加提早入學的鑑定，但仍舊維持平常心看待，並不會給予孩子太大的壓力。只有代碼 A5 的家長不會讓孩子再度參加，而主要原因亦在於擔心孩子的進度跟不上。

會，因為看她的情況，各方面表現都很好，那如果她有這個能力，讓她早一點到學校去應該也不錯吧（A4-0227）！

我覺得還是會給他（S14）試試看（參加提早入學的考試），但就是一樣的心態，以平常心去看待他，他如果可以通過就提早入學，如果不行就算了（A1-0801）。

如果再重來一次，我還會再讓他（S2）去參加提早入學的鑑定，因為到目前為止，他都還是讓我很滿意。我可以接受他是提早入學的孩子，但是我不要告訴我自己他是資優生，因為不想，也沒必要為他貼標籤（A2-1019）。

不會。因為提早入學我會一直擔心，要讓孩子延讀又擔心孩子的心裡會受傷（A5-0706）。

綜合上述，受訪的教師幾乎都未對提早入學資優生做過任何輔導或是課程的調整或安排，他們對於提早入學方案的看法均較趨向保守，都是在有一定限制的情況在才表示贊成，但是在是否會讓自己的孩子參加提早入學鑑定的命題下，大部份的受訪教師均表示不會讓自己的孩子參加，最主要的理由則在於希望孩子可以“正常發展”，而且寧願孩子為“雞首”，也不願他們變成“牛後”。另一方面，在受訪的家長中，大部份受訪者表示不需要為提早入學資優生提供其他的輔導或做課程調整，理由是不想讓孩子在同儕中被標籤化；在對於提早入學方案的想法上，幾乎所有的受訪家長都對此一方案表示贊同，也表示若重來一次，也會再讓孩子試試看。此研究結果，與林怡秀（2000）、陳文香（2006）、郭靜姿（1997）、劉憲通等（2004）的研究結果相似。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討屏東縣提早入學資優生在校的學業成就表現及學習適應情況，以及家長及教師對於提早入學方案的看法。研究對象為屏東縣四年級以上(以96學年度為基準)的提早入學資優生，共17名；受訪教師及家長各5名，共10名。資訊取得包含96學年度全班的學業成績、提早入學資優生自答之學習適量表、家長及教師的訪談資料，以及平時的輔導紀錄卡等四項。

在學業成就的分析上，研究者將收集到的成績整理後，將班上學生依96學年度全學年成績由高至低依序排列後，分為五等份，學年成績表現最好的前五分之一以“A”等級表示之，依此類推，表現最差的後五分之一以“E”等級表示之。再輔以訪談資料中，受訪者對於提早入學資優生的學業成就表現描述部份，以便更深入瞭解提早入學資優生在學校的學業成就表現的實際情形。

在學習適應的分析上，研究者首先依李坤崇(1996)所編訂之「學習適應量表增訂版指導手冊」，對於提早入學資優生自答之學習適應量表進行分析；再將家長及教師的訪談資料、及學生輔導紀錄卡的資料，經驗證、編碼後，對應學習適應量表上五個分量表進行整理分析，包含學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、及身心適應五項。

另外，在對於提早入學方案的看法上，則依受訪者的訪談資料進行分析，歸納出受訪者對於提早入學的動機、提早入學資優生輔導的提供及課程安排、及對此一方案的看法三個部份。

以下將針對本研究之結果做結論與建議。

第一節 結論

本節針對第四章之研究結果，整理歸納出以下的結論。

一、提早入學資優生在學業成就上的表現頗佳

屏東縣提早入學資優生在班級中的學業成就表現有八成二以上都在全班的前五分之一，可見提早入學資優生在學業成就上的表現大都非常優秀。其中有二位表現較差的提早入學資優生（S3 與 S5），因其進入了音樂才能班就讀，雖然在班上的學業成就表現只在中等或中等以上，但因音樂班的學生素質普遍優於普通班，因此相較於其他班級的同儕，他們的學業成就表現亦屬優秀。另一位於音樂班就讀的提早入學資優生（S14）在班上學業成就表現較不理想，深究其原因應是受其他問題行為的影響較鉅，與其提早一年入學似乎較無關係。

二、有八成二以上的提早入學資優生在學習適應（全量表）達到中上程度

提早入學資優生在學習適應量表上的適應情形有四成七以上可達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級；達到「適應中上」等級者則有八成二以上，可見得提早入學資優生在學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、及身心適應上之學習適應情形頗佳。

（一）有九成四以上的提早入學資優生在「學習方法」分量表達到中上程度

提早入學資優生在「學習方法」分量表上的適應情形有五成二以上可達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級；達到「適應中上」等級者更高達九成四，可見得提早入學資優生在學習技巧、學習計畫、時間與學習內容分配、閱讀和作筆記、考試技巧上的適應情形均良好。

從訪談資料中可發現，提早入學資優生普遍喜歡做廣泛的閱讀，但是覺得課本內容較枯燥，因此較不喜歡；另外，由於分析、綜合、及歸納的能力較強，所以在課堂上可以很快速的整理筆記，或是吸收、理解教師上課的內容，因此，即使他們預習、複習的情況較不理想，但是總是可以得到不錯的成績。

(二) 有八成八以上的提早入學資優生在「學習習慣」分量表達到中上程度

提早入學資優生在「學習習慣」分量表上的適應情形有五成八以上可達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級；達到「適應中上」等級者則有八成八，可見得提早入學資優生在讀書習慣、學習注意力、課業習作上的適應情形均良好。

除了特殊的個案外，課堂上他們似乎都可以專心的聽講，並且踴躍發言；可是在課後的習作上，表現似乎較不理想，雖然他們大部份都可以按時完成老師交待的功課，但態度上則顯得較不積極。

(三) 有六成四以上的提早入學資優生在「學習態度」分量表達到中上程度，在所有分量表中表現最不理想

提早入學資優生在「學習態度」分量表上的適應情形達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級只有二成三；達到「適應中上」等級者亦只有六成四，可見得提早入學資優生在「學習態度」分量表，包含學習興趣、對課業學習的態度、對學校教學環境的態度上的表現，較其他分量表的表現來得差。

從訪談資料中發現，一般而言，提早入學資優生對於課外的學習活動及內容較感興趣，學校內的課業雖然都可以掌握，也都樂意嘗試吸收新的知識，但是態度則顯得較不如課外的學習來得積極。因此，也導致他們在學習態度上的表現不如其他分量表來得理想。

(四) 有九成四以上的提早入學資優生在「學習環境」分量表達到中上程度

提早入學資優生在「學習環境」分量表上的適應情形有五成二以上可達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級；達到「適應中上」等級者更高達九成四，可見得提早入學資優生在家庭的物質和心理環境、學校建築設備、課程教學與師生關係、同儕關係上的適應情形均良好。

除少數個案外，大部份提早入學資優生家庭可以提供他們較優渥的學習環境及物質生活，父母親對於孩子教育亦較重視；他們在與任教老師及同儕的相處上都還不錯，也很滿意教師的教學方式及內容。雖有少部份的個案在與同儕的相處上有些問題，但是與他們提早入學的關係似乎不大，反而與其本身的個性及行為問題較為相關。

(五) 有八成八以上的提早入學資優生在「身心適應」分量表達到中上程度

提早入學資優生在「身心適應」分量表上的適應情形有四成七以上可達到百分等級 80 以上之「適應良好」等級；達到「適應中上」等級者則有八成八，可見得提早入學資優生在自我觀念、自制能力、情緒穩定、身體健康上的適應情形尚佳。

大部份的受訪者表示，提早入學資優生的情緒都還算溫和、穩定；在「自制能力」方面雖有部份受訪者表示表現不太理想，但是已逐漸改善；且大部份提早入學資優生的身體健康狀況頗佳。

三、提早入學資優生家長及曾任教之教師對於提早入學方案大都表示肯定，但是教師的態度則較為保留

受訪教師對於提早入學方案的看法均較趨向保留，都是在有一定限制的情況

在才表示贊成，但是在是否會讓自己的孩子參加提早入學鑑定的命題下，大部份的受訪教師均表示不會讓自己的孩子參加，最主要的理由則在於希望孩子可以“正常發展”，而且寧願孩子為“雞首”，也不願他們變成“牛後”。另一方面，在受訪的家長中，幾乎所有的受訪家長都對此一方案表示贊同，除了1位受訪家長表示不願意再讓孩子提早入學外，其他家長均表示若重來一次，也會再讓孩子試試看。

四、幾乎所有曾任教之教師對於提早入學資優生未提供輔導措施及課程調整

受訪的教師幾乎都未對提早入學資優生做過任何輔導或是課程的調整或安排，因為他們在班上的學習表現並非屬於弱勢，所以覺得不需要。另一方面，在受訪的家長中，大部份受訪者表示不需要為提早入學資優生提供其他的輔導或做課程調整，理由是不想讓孩子在同儕中被標籤化。

第二節 建議

由上述之研究結論中得知，提早入學資優生無論在學業成就，或是學習適應上都有非常好的表現，且家長及教師對於提早入學方案也都持肯定的態度。以下僅就主管教育行政機關、學校行政人員及教師、家長，以及未來研究方向上做幾點建議以供參考。

一、對縣市主管教育行政機關之建議

(一) 資優教育觀念的宣導

從本研究中得知，家長會考慮讓孩子參加提早入學的鑑定，其最主要的原因仍跳脫不開「年齡差距不大」的思維，可見家長對於提早入學屬於資優教育實施的措施之一的概念仍不甚清楚。主管教育行政機關應可透過刊物的出版、辦理對家長的研習，以及透過網路文章分享等方式，多方面建立家長的資優教育概念。另一方面，則是學校行政人員及教師的資優教育概念似乎亦顯得較缺乏。主管教育行政機關可以透過普通班教師的特教知能研習時，加強教師對於資優教育的概念。對家長先建立資優教育的概念，並加強教師的資優教育知能，觀念對了，才能真正落實資優教育的精神。

(二) 宜更加落實督導提早入學資優生的追蹤及輔導工作

從本研究的訪談資料中可知，提早入學資優生的教師幾乎均未曾對其進行過任何的輔導工作，也未曾做過不同的課程安排。受訪教師表示提早入學資優生在班上的學習表現都非常優秀，所以覺得不需要，甚至有教師不知道班上有一位提早入學資優生，而大多數家長亦認為不需要額外的輔導或課程安排。但從學生自答的學習適應量表中則顯示，提早入學資優生在學習態度等方面似乎有再加強的

需要。縣市主管教育行政機關宜落實提早入學資優生的追蹤及輔導，可透過要求學校撰寫並提送輔導計畫，督導其執行情形，並加以考核。

(三) 建立適應不良之提早入學資優生之轉安置機制

以現的制度而言，通過提早入學的鑑定並已入學校讀的兒童，假設適應情況不甚良好時，並無法讓他重新回到原年級重新就讀，一方面是此一方案的配套措施並不完善；另一方面則擔心若回到原年級，對孩子是否會造成二次傷害。建議縣市主管教育行政機關宜召集專家學者，以及學生家長代表等人，共同研議適應不良之提早入學資優生的轉安置機制。

二、對學校行政人員及教師之建議

(一) 落實提早入學資優生的輔導工作

在本研究所得的結論中，雖然提早入學資優生在學業成就及學習適應上都有不錯的表現，但仍有部份的提早入學資優生在同儕關係、行為問題，以及親子溝通上有些問題；另一方面，提早入學資優生的家長普遍反應不需要學校為其提供任何輔導措施，除認為孩子在學校的表現頗佳外，更重要的原因是不想讓孩子被貼上“資優生”的標籤，對孩子的心理發展產生負面影響。研究者認為，具有資優潛能的學生並非將其光芒遮蔽，而應該使其擁有健康的心理，用他們所擁有的天賦去協助其他需要幫助的人。建議學校除了對問題行為的輔導，更應加強提早入學資優生本身在自我觀念上的輔導，讓真正資優者可以擁有為社會大眾謀更大的福利的健全態度。

(二) 學校行政人員應主動給予提早入學資優生任教教師協助

本研究在與任教教師的訪談中發現，任教教師均未曾為提早入學資優生提供其他的課程安排，其最主要的原因在於在照顧班上所有學生之餘，已無多餘心力與時間去為提早入學資優生進行課程調整或安排。再從學生自答的學習適應量表中也發現，提早入學資優生在「學習態度」分量表上的表現最差，深究其原因與其對於課內的學習內容雖然可以掌握得很好，卻感到無趣有關。因此，研究者建議提早入學資優生雖在課業上表現頗佳，但不代表他們不需要課程調整，任教教師將心力置於弱勢學生的補救教學上無可厚非，但學校行政人員應主動介入，協助教師依其優勢能力，再安排其他加深加廣的課程，避免提早入學資優生在學校學習上感到興趣缺缺，亦可讓其優勢能力得到充份的發揮。

(三) 加強與提早入學資優生家長之溝通

提早入學資優生的家長對於孩子的教育通常較重視，也有足夠的能力提供孩子良好的物質生活環境，但這也導致他們對於孩子的期望較高，要求較嚴格，而與孩在產生部份衝突，或是造成孩子在心理上的依賴。因此，研究者建議學校應讓加強與家長的聯繫，主動告知學生在學校的學習情況，並且對家長進行教育觀念溝通，讓提早入學資優生可以更獨立，在更有彈性的環境下進行學習活動。

三、對家長之建議

(一) 建立正確的資優教育概念

從本研究與受訪家長的訪談資料中發現，在家長讓孩子參加提早入學鑑定的

動機、學校是否需要提供輔導或課程安排等命題中，研究者認為受訪家長對於資優教育的概念似乎較不清楚，他們甚至不願意讓別人知道他們的孩子是提早入學的資優生。建議家長應正視孩子的資優潛能，建立孩子的健全心態，讓他們可以在家長的支持下，充份發揮。

(二) 保持良好的親子關係

大部份的提早入學資優生與家長的互動都還不錯，但有部份受訪者的親子關係較為緊張。研究者歸納了受訪家長的訪談資料發現，父母與孩子的衝突通常產生於家長對孩子的高度期望上。提早入學資優生的學業成就表現通常頗佳，因此家長的期望便較高，要求也較嚴格，於是便容易與家長產生摩擦。建議家長可以多與孩子溝通，減少孩子在課業上的壓力，順應其優勢能力，讓家庭成為孩子學習上的最佳後盾，相信孩子會有更好的表現。

(三) 與學校老師有充份的聯繫與溝通

本研究在與家長、教師的訪談中發現，部份家長與教師對於同一學生之間的學習認知有頗大的差距，研究者推論應是家長與學校教師未有充份溝通所致。建議家長能主動多與學校教師聯繫、溝通，以瞭解孩子在學校的學習情況。

四、對未來研究方向之建議

(一) 針對不同的鑑定方式，做跨縣市的比較研究

本研究限於研究時間、經費的考量，僅針屏東縣提早入學資優生的學習成就及學習適應進行探討，放觀目前對於提早入學的相關研究，其研究範圍通常也都只有針對單一縣市的探討，但因各縣市在辦理鑑定、輔導等過程並不相同，所以

通常都無法做其他縣市之推論。因此，研究者建議未來對於提早入學的相關研究上，可以進行跨縣市的研究，比較不同的鑑方式下，鑑定出來的提早入學資優生在學習適應上有何不同？進而提供各縣市在辦理提早入學方案時的參考。

(二) 針對單一個案，做縱向之質性研究

本研究針對屏東縣自 89 到 93 學年度通過鑑定的提早入學資優生進行橫向之質性研究。但在研究過程中，研究者發現研究對象在每個階段的學習情況與適應表現都不盡相同，因此，若以單一個案為研究對象，便可深入分析提早入學資優生的學習歷程，以及在學習上的特點，提供學校教師及家長未來在輔導提早入學資優生時可注意的方向。

(三) 提早入學資優生的進路追蹤

屏東縣提早入學的鑑定從 89 學年度才開始，因此，通過鑑定的提早入學資優生目前最高年級僅為國中九年級。本研究僅能針對提早入學資優生在國中、國小階段的學習情況進行探討，但未來這些學生在進入高中職、大專校院，甚至在進行職場後，是否還會因當年的提早入學而有所不同，應是可探討的方向之一。

參考文獻

中文部份

王文科 (1994)。資優生成年後之社會成就水準生活適應及其相關因素之研究。

高雄：國立高雄師範大學特殊教育中心。

王振德 (1994)。我國資優教育的發展與回顧。載於台灣師大特教系與特殊教育

學會編印：開創資優教育的新世紀，21-34。

王振德 (2003)。資優教育三十年-回顧與展望。資優教育季刊，88，6。

王琬茶 (2005)。是亂象，還是一種調適的過程-由高雄市國小教育階段資優教育

實施困境談起。資優教育季刊，96，31-36。

毛連塹等 (1989)。資優學生課程發展。台北：心理。

毛連塹 (2001)。如何實施資優教育：培養多元智慧、主動學習的資優兒。台北：

心理。

中華民國特殊教育學會主編 (1987)。資優教育課程與教學。台北：心理。

中華民國特殊教育學會主編 (1997)。資優教育的革新與展望-開發潛能、培育人

才。台北：心理。

中華資優教育學會主編 (2000)。資優教育的全方位發展。台北：心理。

中央日報 (91.10.6)。提早入學專家意見分歧。9版。

中國時報 (1987.2.21)。未足齡兒童提早入學困擾多。7版。

中國時報 (1987.4.10)。未足齡兒童提早入學擬於廢止。7版。

另類台灣奇蹟，學者痛批：資優教育走火入魔。引自 96.5.13 中國時報網站

<http://news.chinatimes.com/chinatimes/newslist/newslist-content/>。

石樹培 (1991)。台北縣提前入學兒童學業成就與生活適應之研究。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。未出版。台北市。

朱芳敏 (2006)。提早入學資賦優異兒童學校生活適應之研究。國立台北教育大學特殊教育研究所碩士論文。未出版。台北市。

朱怡勳 (2005)。高雄市國小縮短修業年限學童生活適應之研究。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士論文。未出版。高雄市。

台北市政府 (1999)。台北市資優教育白皮書。

吳武典 (1988)。資賦優異學生提早入學及縮短修業年限之探討。國教月刊，35 (1-2)，18-21。

吳武典 (1997)。教育改革與資優教育。資優教育季刊，63，1-7。

吳武典 (2003)。三十年的台灣資優教育。資優教育季刊，88，1-5。

吳武典 (2000)。資優教育全方位發展策略的整合型研究。載於中華資優教育學會主編：資優教育的全方位發展。

吳明清主編 (1980)。資賦優異兒童教育研究實驗叢書第六輯，教育部國民教育司編印。台北：教育部。

吳清山、林天祐 (2003)。教育小辭書。台北：五南。

吳新華 (1996)。國小學童生活適應量表。台北：心理。

吳昆壽 (1999)。資賦優異兒童教育。教育部特殊教育工作小組補助，國立台南師範學院特殊教育中心印行。

吳昆壽 (2000)。國民教育階段跳級及提早入學資優生學習與生活適應調查研究。載於 88 學年度師範院校教育學術論文集。

- 吳逢輝 (1981)。國中一年級未足齡與足齡學生學習成就之比較。教育文粹，10，45-47。
- 邱天助 (2002)。布爾迪厄的文化再製理論 Cultural Reproduction Of Pierre Bourdieu。台北：桂冠。
- 呂金燮 (2002)。資優兒童鑑定觀察期的定位與設計。資優教育，83，1-9。
- 李坤崇 (1996)。學習適應量表增訂版指導手冊。台北：心理。
- 李盈穎 (2006a)。資優行為比資優智商更重要。商業周刊，945。
- 李盈穎 (2006b)。資優教育被遺忘了。商業周刊，945。
- 李翠玲 (2000)。桃園縣 88 學年度國小滿五足歲半兒童提早入學追蹤輔導研究。國立新竹師範學院特教中心。
- 李德高 (1996)。資賦優異兒童課程設計。台北：五南。
- 李麗蘋 (2001)。壓縮的童年-提早入學兒童自我概念之探究。國立台北師範學院國民教育研究所輔導教學碩士論文。未出版。台北市。
- 沈淑琴 (2003)。台南縣國民小學提早入學學生及一般屆齡入學學生學業成就與日常生活活動類型之比較。致遠管理學院教育研究所碩士論文。未出版。台南縣。
- 林幸台 (1995)。資優學生需要特殊教育服務。資優教育季刊，56，1-3。
- 林幸台 (1996)。資優學生鑑定與安置問題之檢討與改進芻議。資優教育季刊，60，2-7。
- 林怡秀 (2000)。台北市提早入學資優生之追蹤研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。未出版。台北市。
- 林怡秀 (2001)。提早入學資優生之追蹤研究報告。資優教育季刊，79，13-17。

- 林建宏 (2006)。未足齡資賦優異兒童提早入學學習適應調查研究。資優教育研究，(6): 2, 59-78。
- 林淑瑜 (2004)。台灣資優教育現況檢討。教育社會通訊，57, 19-29。
- 林榮俊 (1998)。高雄市國民小學提早入學學生學習適應、行為困擾及學業成就之相關研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。台中市。
- 林寶貴等譯 (1987)。啟迪資優—發展兒童的潛能。Barbara Clark 原著。台北：巨流。
- 侯禎塘 (2000)。資賦優異學生的適性教育方案-加速制、充實制與能力分組制。載於特殊教育文集 (三)，國立屏東師範學院特教中心印行。
- 特教園丁雜誌社主編 (1993)。特殊教育通論：特殊兒童的心理與教育。台北：五南。
- 徐慕蓮 (1987)。影響國小新生學校生活適應個人及家庭因素之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。未出版。台北市。
- 徐曉芳 (2004)。國小提早入學學生學習表現與提早入學相關議題之探究：以高雄市一所國小為例。國立屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。未出版。屏東縣。
- 徐麗容 (2005)。以「成熟」與「學習」觀點看兒童提早入學可能之影響。南縣國教，20。
- 教育部 (1984)。特殊教育法。教育部特殊教育小組編印：特殊教育法規選輯。台北：五南。
- 教育部 (2007a)。中華民國資優教育白皮書-適性培育，全人發展。教育部委託中華資優教育學會主編。

- 教育部 (2007b)。智慧的父母—認識資優教育。教育部特殊教育工作小組編印。
- 教育部國教司主編 (1980)。資賦優異兒童教育研究實驗叢書第六輯。台北：教育部。
- 張芝萱、張馨仁、鄒小蘭 (2005)。學前資優生提早入學制度之實施現況與檢討—由理論到實務的探討。資優教育研究，5 (1)，55-92。
- 張阿良 (1990)。提前入學問題探討。國教世紀，26 (3)，58-64。
- 張玲慧 (2006)。我家有個提早入學兒!?!—淺談資優鑑定與提早入學。台東特教，23，61-66。
- 張炳松 (2004)。香港的資優教育。資優教育季刊，90，24-37。
- 張新仁等 (2003)。學習與教學新趨勢。台北：心理。
- 郭惠雯 (2006)。國小資賦優異學生與一般學生之教師期望知覺、父母期望知覺與自我概念之相關研究。國立屏東教育大學教育行政研究所碩士論文。
- 郭靜姿 (1990)。談資優學生的特殊適應問題與輔導。資優教育季刊，75，1-6。
- 郭靜姿 (1994)。資賦優異學生的鑑定問題探討。資優教育，53，1-9。
- 郭靜姿 (1996)。資賦優異學生的鑑定與教育安置。教育資料集刊，21，27-54。
- 郭靜姿 (1997a)。談資優生縮短修業年限的鑑定與輔導方式。資優教育季刊，76，1-11。
- 郭靜姿 (1997b)。跳級資優生之追蹤研究總報告。國科會 86 年度專題研究計畫報告。
- 郭靜姿 (1998)。誰適合加速？資優教育季刊，66，1-12。
- 郭靜姿 (2003)。三十年資優學生的追蹤：發現與啟示。資優教育季刊，87，1-17。

- 陳玉賢 (1998)。從資優班招生-談資賦優異兒童鑑定的問題與因應。國小特殊教育，24，22-25。
- 陳宇水、張玲慧 (2007)。資優鑑定與提早入學面面觀-代解一位媽媽的疑惑。2007. 6. 27 檢索自網站 <http://www.sedu.cyc.edu.tw>。
- 陳冠貝 (1999)。高雄市國小提早入學資優生學校生活適應之探討。國教輔導，38 (5)，46-51。
- 陳龍安 (1988)。國民小學資賦優異學生提早入學暨縮短修業年限實施要點。國教月刊，35 (1.2)，22-29。
- 陳龍安、呂淑珍、王文瑞、陸雪鈴、王美鈴、紀月娥 (1988)。資賦優異兒童提早入學面面觀。資優教育季刊，28，32-36。
- 梁望惠 (2007)。再談提早入學。2007. 6. 27 檢索自網站 <http://bible.fhl.net/writer/writer36.html>。
- 黃永結 (1989)。提早入學不是福。師友，265，34-35。
- 黃世鈺 (2001)。資優幼兒情意教育理論與實務：從性別與情意教學方案的交互作用探討其學習效果。台北：五南。
- 黃世鈺 (2003)。資優幼兒提早入學鑑衡之研究。高雄應用科技大學學報，33，623-653。
- 黃澤洋 (2005)。以預防性輔導策略建構資優生情意教育課程。載於特殊教育文集 (七)，國立屏東教育大學特教中心。
- 黃鳳瑛、陳美珍 (1987)。足齡與未足齡入學學生學習狀況與生活適應調查研究。台北市忠孝國小。
- 黃憲亭 (1985)。不足齡兒童入學就讀後，其學習能力與身心發展調查分析研究

- 及加強輔導因應措施。國教之聲，20（2、3），47-50。
- 彭瓊慧（2001）。我國資優教育研究之回顧與後設分析之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所。未出版。台北市。
- 曾淑容（1993）。資賦優異和特殊才能。載於特殊教育通論-特殊兒童的心理及教育。特教園丁雜誌社主編。台北：五南。
- 蔡典謨（1996）。協助孩子出類拔萃：台灣、美國傑出學生實例。台北：心理。
- 蔡典謨（2006）。資優班把孩子變笨了。96.05.14 檢索自中國時報網站
<http://news.chinatimes.com/chinatimes/newslist/newslist-content/>。
- 鄭如安（1995）。談提早入學。國教天地，112，57-62。
- 劉若蘭（1988）。被壓縮的童年-面對小學生提早入學。張老師月刊，19（7），58-62。
- 劉佳蕙、徐錦秀、陶慶美（1987）。國小提早入學兒童之智力、學業成就與生活適應之調查研究。台北市：教師研習中心。
- 劉貞宜、王曼娜（2003）。台北市資優教育的回顧與展望。資優教育季刊，88，19-29。
- 潘裕豐（1999）。資優學生未足齡提早入學的考量。國小特殊教育，27，53-56。
- 賴翠媛（2000）。資優兒童教材教法。台北：五南。
- 盧雪梅（1989）。台北市國民小學提早入學資賦優異兒童學校生活適應之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。未出版。台北市。
- 盧雪梅（1990）。台北市國民小學提早入學資賦優異兒童學校生活適應之研究。特殊教育學刊，6，203-226。
- 盧雪梅（1999）。落實資優生提早入學和縮短修業年限。中華資優教育學會第二屆年會會議手冊。

- 聯合報 (1987. 6. 11)。未足齡學童普遍適應不良。17 版。
- 聯合報 (2000. 3. 30)。未足齡資優生提早入學意見分歧。17 版。
- 簡茂發 (2000)。資優概念與資優教育。收錄於中華資優教育學會主編：資優教育的全方位發展。
- 簡銓宥 (2003)。文化資本下的中輟生。東華大學族群關係與文化研究所碩士論文，未出版。
- 鍾聖校 (1987)。論資賦優異兒童縮短修業年限之潛在假定與實施原則。收錄於資優教育課程與教學，中華民國特殊教育學會主編。台北：心理。
- 繆敏志 (1987)。台北市國民小學足齡與未足齡入學學生學校生活適應之研究。台北市政府教育局。
- 顏倩霞、黃瑋伶 (2006)。國小提早入學資優生學校生活適應之個案研究。東台灣大學特殊教育學術研討會，13-24。
- 羅清水、郭靜姿等 (2007)。中華民國資優教育白皮書-適性培育，全人發展。台北：心理。

西文部份

- Braga, J. L. (1971). Early admission: Opinion vs. evidence. *The Elementary School Journal*, 72, 35-46.
- Brody L. E. & Benbow, C. P. (1987). Accelerative strategies: How effective are they for the gifted? *Gifted Child Quarterly*, 3 (3), 105-109.
- Cornell, D. G., Callahan, C. M., Bassin, L. E., & Ra, sau. S. G. (1991). Affective development in accelerated students. In W. T. Southern & E. D. Jones (Eds.), *The academic acceleration of gifted children*, 74-101. New York: Teachers College Press.
- Crosser, S. (1997). But he has a summer birthday: The kindergarten age dilemma. *Early Childhood News* 9 (2), p43, 47-48 Mar-Apr 1997.
- Davis, G. A., & Rimm, S. B. (2004). *Education of the gifted and talented (5th ed.)*. Boston, MA: A Viacom Company.
- Feldhusen, J. F. (1992). Early admission and grade advancement for young gifted learners. *Gifted Child Today*, 15 (2), 45-49.
- Gagne, F., & Gagnier, N. (2004). The socio-affective and academic impact of early entrance to school. *Roeper Review*, 26 (3), 128-139.
- George, D. (1995). *Gifted Education-Identification and Provision*. London: David Fulton.
- Kirk, S. A., Gallagher, J. J. & Anastasiow, N. J. (1997). *Educating Exceptional Children (8ed)*. New York: Houghton Mifflin.
- Kulik, J. A., & Kulik, C. (1984). Effects of accelerated instruction on

- students. *Review of Educational Research*, 54, 409-425.
- Marland, S. (1972). Education of the gifted and talented: Report to the congress of the United States by the U. S. Commissioner of Education. *Washington, D. C. : U. S. Government Printing Office.*
- Nobel, K. D, & Others (1993) . All rivers lead to the sea: A follow-up study of gifted young adults. (*ERIC Document Reproduction No. EJ462533*) .
- Proctor, T. B. , Black, K. N. & Feldhusen, J. F. (1986) . Early admission of selected children to elementary school: A review of the research literature. *Journal of education research*, 80 (2) , 70-76.
- Proctor, T. B. , Black, K. N. & Feldhusen, J. F. (1988). Guidelines for early admission to elementary school. *Psychology in the schools*, 24, 179-189.
- Sayler, M. F. , & Brookshire, W. K. (1993) . Social, Emotional, and Behavioral Adjustment of Accelerated students, Students in Gifted Classes, and Regular Students in Eighth Grade. *Gifted-child-quarterly*, 34 (4) , 150-154.
- Southern, W. T. (1989) . Practitioner objections to the academic acceleration of gifted children. *Gifted Child Quarterly* 33 (1) p29-35 Win 1989.
- Stanley, J. C. (1991) . An academic model for education the mathematically talented. *Gifted Child Quarterly*, 35 (1) , 36-42.
- Uphoff, J. K. & Gilmore, J. (1985) . Pupil age at school entrance-how many are ready for success? *Educational-Leadership*, 43 (1) , 86-90.

家長訪談大綱

訪談編號：_____ 受訪日期：_____ 受訪地點：_____

【基本資料】

與該生關係：_____ 職業：_____ 職稱：_____

最高學歷：_____ 子女數：_____

1. 孩子有其他兄弟姐妹嗎？相處的情形如何？
2. 孩子與父母親的互動情形如何？
3. ○○○是否接受過學前教育？
4. 父母親的教養態度如何？
5. 當初是如何得知縣府辦理資優生提早入學這個訊息？
6. 當初為孩子選擇提早入學的動機為何？
7. 孩子通過鑑定後，您是否曾考慮讓他放棄提早入學？為什麼？
8. 孩子入學後，在學校的表現如何（包含剛入學時及現在的學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、身心適應方面）？
9. 學校及老師是否為您的孩子提供特別的輔導措施或其他殊異服務？請說明。
10. 對於資優生提早入學方案在申請及鑑定過程方面看法如何？為什麼？
11. 贊成資優生提早入學這個方案嗎？為什麼？
12. 就您的孩子而言，您覺得提早入學資優生需要特別輔導嗎？為什麼？
13. 如果能重來，您是否仍會讓您的孩子提早入學？為什麼？

附錄二

教師訪談大綱

訪談編號：_____ 受訪日期：_____ 受訪地點：_____

【基本資料】

性別：男 女 任教年資：_____ 最高學歷：_____

1. 曾擔任該生哪一階段的教學？
2. 是否曾帶過資優班？
3. 先前是否知道○○○是提早入學資優生？
4. 是否曾受過資優教育的相關訓練？
5. 曾教過未足齡入學且通過資優鑑定的學生嗎？他（們）的表現與其他足齡學童比較，表現差異如何？
6. 該生在您班上表現如何（包含學習方法、學習習慣、學習態度、學習環境、身心適應方面）？與其他一般學生比較，表現如何？
7. 是否為該生做了哪些課程調整、特殊安排、輔導計畫等？
8. 與該生家長的互動情形如何？
9. 該生家長對孩子的管教態度如何？
10. 您對於資優生提早入學方案的鑑定及安置流程看法如何？
11. 您贊成資優生提早入學這個方案嗎？為什麼？
12. 如果是您的孩子，您會考慮讓他參加鑑定並提早入學嗎？為什麼？